

**Análisis de los discursos en redes sociales, del movimiento
“Con mis hijos no te metas”. Mayo de 2019 en Lima-Perú.**

Luz Yanet Peralta Sánchez

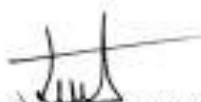
**Disertación de maestría en Ciencias de la Comunicación,
con mención en:
Cultura Contemporánea y Nuevas Tecnologías**

Enero, 2021

DECLARACIONES

Declaro que esta disertación, es resultado de una investigación propia e independiente.
El contenido es original y todas las fuentes consultadas están debidamente mencionadas en el texto, las notas y la bibliografía.

Candidata,



Luz Yanet Peralta Sánchez

Lisboa, 04 de enero del 2021.

Declaro que esta disertación, se encuentra en condiciones de ser apreciada por el jurado a designar.

Orientador,



Dr. Fernando Cascais

Lisboa, 04 de enero del 2021.

DEDICATORIA

Después de un largo periodo de reflexión, en busca de un tema relevante no solo para el área académica, sino también para mí a nivel personal y profesional, llegué a definir el objeto de estudio que aquí se presenta. En ese sentido, teniendo el objetivo común de evidenciar las diferentes problemáticas y sobre todo, el afán de hacer un Perú cada día mejor, dedico esta disertación a mis colegas que trabajan en comunicación por el desarrollo y que durante 5 años me han acompañado en diferentes proyectos en costa, sierra y selva del país.

Es necesario aclarar que sería extenso mencionar a cada uno de ellos, por eso espero que se reconozcan en estas líneas, y que se animen a continuar este arduo trabajo en lugares aislados a donde el Estado no llega, o como dirían algunos, en lugares donde parece que es el Estado el que se ha aislado voluntariamente.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo no habría sido posible sin el optimismo de mis amigos, familia y pareja, que durante meses dieron soporte a mi investigación y que de manera puntual me hicieron llegar sus comentarios respecto al objeto de estudio, estando ellos más cerca que yo de los nuevos acontecimientos que surgían en el país, referente a temas de equidad de género.

Por último y no menos importante, agradezco al Doctor Fernando Cascais por su disposición a ser mi orientador y sus asertivas sugerencias y observaciones, las cuales me permitieron llevar a buen término este proyecto.

RESUMEN

En esta investigación se pretende identificar los discursos que usa el movimiento “Con Mis Hijos No te Metas” (CMHNTM), para mostrar su rechazo al enfoque de género propuesto por el Ministerio de Educación de Perú (MINEDU), en el currículo educativo para el año 2017. Cabe señalar que este plan académico está vigente hasta la actualidad, pese a las discrepancias y luchas entre estas dos partes.

Así pues, para efectos de este análisis se seleccionaron de manera manual, diversas publicaciones del perfil de Facebook y Twitter del movimiento, respetando la representatividad en temas y posturas para una mirada más amplia del objeto de estudio. Asimismo, se usó un método deductivo y un instrumento de análisis de discurso para su interpretación, con el propósito de ser lo más objetivos posible.

En ese sentido, este trabajo busca divisar las estrategias, retóricas, argumentos y los campos semánticos en los que el movimiento basa su postura. ¿Quiénes son los actores movilizadores? ¿Tienen una agenda política? ¿Qué reproducciones hegemónicas evidencian? ¿En qué sostienen su figura moralista? Son algunas de las preguntas que guiarán el desarrollo del documento.

Así también, el concepto de género estará presente como tema transversal del análisis, ya que de allí parte la discusión en general. Esta palabra encendió la chispa y movió a un sector ultraconservador y fundamentalista. CMHNTM comenzó a autodenominarse Profamilia e insistió en que el MINEDU buscaba implementar una “ideología de género”, reviviendo el debate entre los espacios público y privado.

Esta disertación tiene también como guía los estudios de Joan Scott, que presenta el género como el intento continuo de trazar un territorio de definición, insistiendo en que los cuerpos teóricos que se usan a la hora de explicar las desigualdades existentes entre hombres y mujeres son inadecuados. Así pues se evidencia cómo el movimiento, tergiversa la palabra género, y lo usa para atacar las luchas feministas y negar los derechos de la comunidad LGBTIQ+;

Por último, sin trazar una línea histórica del significado de género o de ceñirse solo a su conceptualización, en este trabajo se plantea reflexionar sobre los roles sociales asignados a mujeres y hombres, y sobre la importancia de combatir estereotipos que son continuamente reforzados, reproducidos y justificados desde diferentes grupos de poder.

PALABRAS CLAVE: Análisis del discurso, redes sociales, género, comunicación.

ABSTRACT

The present investigation aims to identify the speeches used by the Peruvian movement « Con Mis Hijos No Te Metas » (CMHNTM), in order to demonstrate its rejection of the gender-based perspective curriculum proposed by the Ministry of Education of Peru (MINEDU) for the academic year of 2017. The plan is still being enforced nowadays despite the tensions between both parts.

For the analysis, several publications from Twitter and Facebook accounts of the CMHNTM movement were manually selected. In order to get an overall perception of the movement, the posts were selected objectively as representative samples of the different topics and perspectives approached by CMHNTM. To perform this analysis, a deductive method and a speech analysis structure were used to interpret these posts.

In this way, this thesis seeks to identify the strategy, the rhetoric, the arguments and the semantic field on which the movement CMHNTM is basing its communication. Who are the actors behind the movement? Do they have a political agenda? What are the hegemonic patterns that they are representing? What is the moral base behind their arguments? These are some of the questions that will guide the present study.

Furthermore, the gender concept has been a cross-cutting element integrated to the analysis. In fact, this concept was the spark that initiated the discussion that mobilized a ultra-conservative and fundamentalist part of the Peruvian society. Considering itself as « Pro-family », the movement denounces the actions of the MINEDU as an attempt to implement an « ideology of gender », reviving debates between public and private sectors.

The present dissertation was based on the pieces of work of Joan Scott that present the gender as a continuous attempt to draw its own boundaries of definition. Scott also highlights the fact that the debates around inequalities between men and woman often rely on inadequate theoretical models. In addition, CMHNTM movement is intentionally distorting the word « gender » in order to tackle feminist and LGTBIQ+ struggles.

Finally, avoiding to retrace the history of the meaning of gender, this work claims to reflect about gender roles and the importance of striving against stereotypes, which have been consolidated, validated and normalized by several powerful groups thus far.

KEY-WORDS: Speech analysis, Social Networks, Gender, Communication.

ÍNDICE

Declaraciones.....	I
Dedicatoria.....	III
Agradecimientos.....	III
Resumen.....	IV
Abstract	V
Índice.....	VI
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: MARCO METODOLÓGICO	
1. 1. Problemática	3
1. 2. Problema de investigación	3
I. 3. Objetivo general	3
1. 4. Objetivos específicos	3
1. 5. Hipótesis general	3
1. 6. Hipótesis específicas	3
1. 7. Metodología.....	5
1. 8. Teoría funcionalista.....	9
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2. 1. Análisis del discurso.....	10
2. 2. El discurso como práctica social.....	10
2.3. Estudio del discurso en las redes sociales.	11
2.4. Contexto, pragmática y argumentos.	12
2.3. Discusión en torno al género.....	13
CAPÍTULO III: ESTUDIO DE CASO	
3. 1. Ideología de género y fundamentalismos.....	17
3. 2. Promotores del movimiento “Com mis hijos no te metas”.....	19

3. 3.	Conociendo el contexto y temas principales en las RRSS de CMHNTM	22
3. 4.	Mirando de cerca: sus principales argumentos	26
3. 5.	Entre la retórica del miedo y el pánico moral.....	38
3. 6.	Campos semánticos	42
3. 7.	Participantes, fuentes y elementos complementarios.....	47
 CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y CONSIDERACIONES FINALES		
4. 1.	Resultados.....	50
4. 2.	Discusión	55
4. 3.	Consideraciones finales.....	56
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:		58
ANEXOS:		62

INTRODUCCIÓN

En los últimos años, las investigaciones en las facultades de Ciencias Sociales y humanidades han dado un giro, volcando su mirada más y más a temas de género y estudios de las mujeres. Este tipo de trabajos, llegan a ser casi imprescindibles en un mundo con constantes cambios, donde además, visibilizar las problemáticas relacionadas a ello debe ser parte ineludible del quehacer académico.

En tal aspecto, esta disertación toma como objeto de estudio los discursos presentados en redes sociales, por el movimiento llamado “Con mis hijos no te metas”, los cuales muestran abiertamente su rechazo a la implementación de un currículo educativo con enfoque de género. Este viene a ser el marco de esta investigación, que si bien es cierto basa su mirada desde las ciencias de la comunicación, tiene al concepto de género como elemento transversal.

En el primer capítulo se presenta el marco metodológico, en el cual aparecen el nivel y tipo de investigación, los instrumentos científicos usados, la teoría que sustenta el trabajo, la muestra representativa del objeto de estudio y, además, se describe la problemática partir de la cual nace este trabajo.

En un segundo capítulo se presenta el marco teórico. Aquí se ponen en discusión los conceptos que aparecerán en la investigación y los temas que refuerzan el desarrollo de este, definiendo, como se decía al inicio, el significado de la palabra género que atraviesa de principio a fin el análisis de los discursos del movimiento “Con mis hijos no te metas” en sus redes sociales.

El tercer capítulo contiene la parte más extensa de la investigación ya que corresponde al análisis en sí mismo del objeto de estudio, partiendo de los siguientes indicadores: tema principal, contexto, tipos de argumentos, retórica, campos semánticos, participantes, fuente y elementos complementarios.

Aquí se revisarán las publicaciones seleccionadas bajo un muestreo manual no probabilístico, ya que el nivel del trabajo es cualitativo. Sin embargo, la selección considerará un alto grado de representatividad para que los resultados sean más certeros y precisos, contando con el rigor científico adecuado para este tipo de análisis.

Por último, el cuarto capítulo presenta los resultados del trabajo e inicia una discusión en torno a estos. De esta manera se busca contribuir con la producción académica, y se pretende también seguir generando conocimiento a través de posteriores trabajos que pongan sobre la mesa problemáticas similares.

En esta investigación se apreciará no solo el rechazo del movimiento mencionado al enfoque de género, usando diferentes discursos, sino que también se verá su agenda moral en torno a otros temas como sexualidad, familia, salud reproductiva, sistema de creencias, comunidad LGTBIQ+ y aborto.

Así se evidencia que detrás existe una estrategia integral que involucra a diferentes actores religiosos, políticos, civiles, etc., desde su ala más conservadora y fundamentalista. Se divisa una lucha por mantener el poder y su influencia al interior de las familias, normalizando estereotipos y reproduciendo posturas hegemónicas.

Lo que parte como el afán genuino de los padres al preocuparse por la integridad de sus hijos e hijas, termina siendo, como se verá más adelante, una disputa de los sentidos sobre el género, la validación de estereotipos y la naturalización de los roles asignados a hombres y mujeres bajo una mirada binaria (basado en el sexo).

Así pues, resulta importante conocer cómo se desarrolla la estrategia del movimiento, para entender el alcance que tiene y para trasladar su discurso de las redes sociales a las calles, donde miles de padres y madres han salido a marchar en contra del enfoque de género del currículo educativo de Perú.

Por lo tanto, es inevitable no destacar esta sinergia de masiva movilización que saltó del ambiente digital y se trasladó a las principales avenidas y ciudades del país, donde los manifestantes repetían el mismo discurso: “No a la ideología de género”; escribían las mismas frases: “Con mis hijos no te metas”; arengaban las mismas consignas: “Género nunca más” y finalmente tenían el mismo color en sus carteles: mitad rosado y mitad azul.

CAPÍTULO I: MARCO METODOLÓGICO

1.1. Problemática: En noviembre del 2016, las calles de Lima amanecieron con letreros muy grandes, suspendidos en los puentes más importantes de la ciudad. Estas gigantografías llamaron la atención de los caminantes, no solo por los mensajes sino por los colores usados: mitad rosado y mitad azul.

Estas manifestaciones comenzaban a evidenciar el rechazo de un grupo de padres y madres, desde entonces conocidos como el movimiento “Con Mis Hijos No Te Metas” (CMHNTM), a la propuesta del Ministerio de Educación, por incluir el enfoque de género en el currículo educativo.

Esta campaña poco a poco tomó fuerza con el argumento principal de que el Ministerio de Educación (MINEDU), buscaba instaurar una “ideología de género” en las escuelas. Esta retórica fue trasladada también a las redes sociales que crearon, para difundir su postura y organizar las diferentes protestas que se llevaron a cabo a nivel nacional.

Aparentemente los organizadores de este movimiento eran padres y madres preocupados por el bienestar de sus hijos, sin embargo, con el tiempo se fue evidenciando una agenda religiosa, planeada desde los sectores más fundamentalistas de la iglesia protestante, con una participación menor de las instituciones católicas.

CMHNTM comenzó teniendo un gran alcance nacional, que luego traspasó fronteras repitiéndose en México, Ecuador y otros países de Latinoamérica. En Perú, una de sus estrategias envolvió la participación de líderes políticos, donde por ejemplo diversos congresistas se manifestaron a favor de este grupo y se les vio ligados directamente a diferentes actividades de protesta y rechazo a la propuesta del MINEDU.

En medio de este conflicto, el Ministerio de Educación, con réplicas en otros ministerios como el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, inició una campaña de información para aclarar en qué consistía su planteamiento, negando la existencia de una supuesta “ideología de género”.

Con el slogan “la homosexualidad no se aprende, pero la homofobia, intolerancia y odio sí”, el MINEDU buscaba frenar el rechazo de este grupo de padres y madres, que con discursos autodenominados Profamilia, buscaban por diferentes medios eliminar los temas de género en la vida escolar.

Sin embargo, la lucha recién iniciaba. CMHNTM generó una presión política y civil tan grande, que dos Ministros de Educación fueron interpelados en el Congreso y, posteriormente, perdieron su cargo. En diciembre de 2016, el entonces Ministro de Educación, Jaime Saavedra, fue censurado y tuvo que renunciar. Posteriormente, en septiembre de 2017, la nueva ministra de este sector, Marilú Martens, fue destituida.

Asimismo, en enero del 2017, el colectivo Padres En Acción (PEA) inició una demanda contra el enfoque de género del Currículo Nacional y ese mismo año la Corte Superior de Lima, declaró fundada en parte la demanda, por lo cual se anuló un texto de la guía pedagógica que dice: “Si bien aquello que consideramos femenino o masculino se basa en una diferencia biológica sexual, estas son nociones que vamos construyendo día a día, en nuestras interacciones”. (MINEDU, p.23.)

Tras una apelación del MINEDU y de PEA que buscaba la eliminación total de temas de género en el currículo, en marzo del 2018, la Primera Sala Civil de la Corte Suprema otorgó una medida cautelar a favor de estos últimos para que el MINEDU suspenda parcialmente la implementación de dicho documento.

Sin embargo, en abril de 2019, la Corte Suprema declaró infundada “en todos sus extremos”, la demanda de acción popular interpuesta por el colectivo Padres En Acción. Con esta decisión, el caso fue cerrado en el ámbito nacional y el enfoque se mantendrá en el currículo educativo sin modificaciones. (Diario El Comercio, abril de 2019).

En este contexto, se considera importante analizar los argumentos usados por el movimiento, para mostrar su rechazo a la propuesta con enfoque de género. Los diferentes discursos usados en sus redes sociales como Facebook, donde alcanzan los 250 mil seguidores, muestran de manera amplia su estrategia y los diferentes actores que participaron y movilizaron a la población.

Por lo tanto, el desarrollo de este trabajo permitirá tener una mirada más amplia desde la comunicación, de cómo se desenvuelven y articulan hoy en día los movimientos de perfil religioso, conservador y fundamentalista, dentro de los diferentes grupos de poder de la sociedad peruana.

1.2. Problema de investigación: ¿Cuáles son los discursos en redes sociales del movimiento “Con mis hijos no te metas”, en mayo de 2019 en Lima-Perú?

1.3. Objetivo general: Determinar los discursos en redes sociales del movimiento “Con mis hijos no te metas”, en mayo de 2019.

1.4. Objetivos específicos:

- Identificar los tipos de argumentos en las redes sociales del movimiento “Con mis hijos no te metas”.
- Identificar los campos semánticos a los que hacen referencia en las redes sociales, los integrantes de CMHNTM.
- Identificar la retórica de los discursos en redes sociales del movimiento antes mencionado.

1.5. Hipótesis general: Los discursos en las redes sociales del movimiento “Con mis hijos no te metas”, son sustentados por diferentes tipos de argumentos, donde se evidencia una retórica que incita al miedo, y un campo semántico que refiere la instauración de una supuesta “ideología de género” y un tipo de adoctrinamiento estatista.

1.6. Hipótesis específicas:

- Los argumentos en las redes sociales de CMHNTM tienen una perspectiva religiosa, biologista y Profamilia.
- Los campos semánticos a los que apelan en redes sociales están ligados al concepto de estatismo y a lo que llaman “Ideología de género”.
- Los discursos en redes sociales del movimiento tienen una retórica que apela al miedo y se manifiesta en la intolerancia hacia la comunidad LGBTIQ+.

1.7. Metodología: La metodología utilizada en este trabajo será de nivel cualitativo, debido a que los discursos serán analizados bajo diferentes indicadores y estará apoyada en una revisión documental dentro de un periodo de tiempo determinado, que corresponde al mes de mayo del 2019

El recojo de datos será sistematizado en un cuadro de análisis que considera la dimensión, variable e indicadores a ser estudiados. Estos se presentan detalladamente en la siguiente matriz de consistencia.

Matriz de Consistencia						
Título: Análisis de los discursos en las redes sociales, del movimiento “Con mis hijos no te metas”. Mayo de 2019- Lima-Perú.						
Problema		Hipótesis	Unidad temática	Dimensiones	Indicadores	Metodología
¿Cuáles son los discursos en redes sociales del movimiento “Con mis hijos no te metas”, en mayo de 2019 en Lima-Perú?	OG: Determinar los discursos en redes sociales del movimiento “Con mis hijos no te metas”, en mayo de 2019.	HG: Los discursos en las redes sociales del movimiento “Con mis hijos no te metas”, son sustentados por diferentes tipos de argumentos, donde se evidencia una retórica que incita al miedo, y un campo semántico que refiere la instauración de una supuesta “ideología de género” y un tipo de adoctrinamiento estatista.	Discursos en las redes sociales del movimiento “Con mis hijos no te metas”.	Texto	Tema principal	Tipo: Descriptivo Enfoque: Cualitativo Método: Deductivo Teoría: Funcionalista Instrumentos: Análisis de discurso y entrevista
	OE: • Identificar los tipos de argumentos en las redes sociales del movimiento “Con mis hijos no te metas”. • Identificar los campos semánticos a los que hacen referencia en las redes sociales, los integrantes de CMHNTM. • Identificar la retórica de los discursos en redes sociales del movimiento antes mencionado.	HE: • Los argumentos en las redes sociales de CMHNTM, tiene una perspectiva religiosa, biológica y Profamilia. • Los campos semánticos a los que apelan en redes sociales están ligados al concepto de estatismo y a lo que llaman “Ideología de género”. • Los discursos en redes sociales del movimiento, tienen una retórica que apela al miedo y se manifiesta en la intolerancia hacia la comunidad LGBTIQ+.			Contexto	
					Tipo de argumentos	
					Retórica	
					Campo semántico	
					Participantes	
					Fuente	
					Elementos complementarios	

Cuadro 1: Matriz de consistencia

Elaboración propia

Por otro lado, para efectos de este trabajo, se parte de un método deductivo que para Salmon (citado por Eva María Lakatos, 1988, pp. 88-89) tiene dos características básicas:

- Se todas as premissas são verdadeiras, a conclusão deve ser verdadeira.
- Toda a informação ou conteúdo fatural da conclusão já estava, pelo menos implicitamente, nas premissas.

En otras palabras, para que la conclusión de un argumento deductivo sea verdadera, las dos premisas deben ser verdaderas y para que la conclusión sea falsa, una o dos premisas deben ser falsas. De cualquier modo, la información ya debe estar contenida explícitamente en las premisas.

En ese sentido, cabe mencionar que los discursos analizados en este documento ya nominan su posición en cada enunciado, por lo que se puede deducir su postura, argumentos, retórica y otras estrategias de comunicación que forman parte de su agenda, en esta posición de rechazo al enfoque de género del currículo educativo.

Entre los elementos condicionales para aplicar este método, se plantearán los condicionales: si A plantea X asunto, entonces B reafirma ese asunto. Por ejemplo, si el movimiento usa un argumento Profamilia, entonces los participantes reproducen el mismo argumento, por lo tanto, su discurso general es Profamilia.

Asimismo, para tener una visión más amplia del objeto de estudio, se usará también el Análisis del discurso, el cual Van Dijk (1990) define como: Un campo de estudio nuevo, interdisciplinario, que ha surgido a partir de algunas otras disciplinas de las humanidades y de las ciencias sociales, como la lingüística, los estudios literarios, la antropología, la semiótica, la sociología y la comunicación oral (...) El principal objetivo del análisis del discurso; pues, consiste en producir descripciones explícitas y sistemáticas de unidades del uso del lenguaje al que hemos denominado discurso. Estas descripciones tienen dos dimensiones principales a las que podemos denominar simplemente textual y contextual. Las dimensiones textuales dan cuenta de las estructuras del discurso en diferentes niveles de descripción. Las dimensiones contextuales relacionan estas descripciones estructurales con diferentes propiedades del contexto, como los procesos cognitivos y las representaciones o factores socioculturales. (P.35-45)

Este trabajo se centrará en un análisis a nivel textual. Entre los indicadores estarán: tema principal, tipos de argumentos, contexto, retórica, campos semánticos, participantes, fuentes y elementos complementarios. (Ver cuadro 2).

Fecha	Publicación	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción (ítems a observar)
		Texto	Tema principal	Enunciados, asunto, qué dicen, qué reclaman, de qué hablan.
			Contexto	En qué circunstancias se da el acto de comunicación, lugar, tiempo.
			Tipo de argumentos	Religioso, cultural, legal, social, moral, científico-biologista, político, Provida, Profamilia.
			Retórica	Persuaden, demandan, denuncian, alertan, siembran miedo, incitan temores, generan pánico, comparan, intimidan.
			Campo semántico	Apelan al reduccionismo biologista, cooptación del lenguaje de derechos humanos, apelan a una colonización ideológica, refieren adoctrinamiento estatista, apelan a la existencia de una supuesta ideología de género.
			Participantes	A quiénes mencionan en sus publicaciones, qué personas aparecen en ellas.
			Fuente	Diarios, telediarios, columnas, artículos, libros, publicación directa.
			Elementos complementarios	Fotografías, videos, ilustraciones, otros elementos gráficos.

Cuadro 2: *Guía de análisis*

Elaboración propia

1.8. Teoría funcionalista

En estos últimos años, el uso de redes sociales se ha ido incrementando exponencialmente, no solo a nivel personal, sino como herramienta fundamental de organizaciones civiles, políticas, sociales, ambientales, educativas, entre otras.

En ese contexto entran a ser interesantes las redes sociales, llámese perfil de Facebook y Twitter, del movimiento “Con mis hijos no te metas”, ya que a través de estas se puede reconocer su *modus operandi*, sus estrategias de cara a sus seguidores y las herramientas de movilización nacional que utilizan.

Sin embargo, para trazar una línea y determinar estas relaciones complejas entre las redes y la población tenemos que traer al frente la teoría funcionalista, la cual si bien es cierto se centra en definir la problemática de los mass media a partir de un punto de vista de la sociedad y su equilibrio, da una perspectiva amplia y clara en torno al objeto de estudio de este trabajo.

De esta forma, es necesario determinar qué se entiende por teoría funcionalista, y como Mauro Wolf (1994) lo establece en su libro *Teorias da comunicação. Mass Media: contextos e paradigmas, novas tendências, efeitos a longo prazo o newsmaking*.

A teoria funcionalista constitui essencialmente uma abordagem global aos meios de comunicação de massa no seu conjunto. É certo que suas articulações internas estabelecem a distinção entre géneros e meios específicos, mas acentua-se, significativamente, a explicitação das funções exercidas pelo sistema das comunicações de massa. (P.55)

Este punto es muy importante, porque este trabajo no se centra en analizar los efectos de los discursos de este movimiento en sus seguidores, sino que tratará de ver sus funciones más resaltantes, las cuales podrían ser informativas, movilizadoras, persuasivas, de refuerzo de sus normas morales o hasta manipuladoras.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Análisis del discurso

Para efectos de este trabajo es necesario determinar cómo se entiende el discurso y qué características o elementos pueden identificarlo, ya que no todos los textos pueden considerarse discursos, así como no todos los discursos tienen interés suficiente para ser abordados desde la comunicación.

En ese aspecto, este término no aparece de manera aislada, porque como se mencionaba al inicio citando a Van Dijk, es interdisciplinario, así se pueden encontrar conceptos con diferentes inclinaciones, siendo la lingüística la más recurrente.

No obstante, aquí interesa entender el discurso como “un conjunto de enunciados dichos en un contexto de interacción” (Iñiguez, 2005, p.69). Es indispensable reconocer al sujeto del habla, así como el momento y espacio donde se desarrolla el discurso, de esta forma se conocerá más claramente su implicancia.

En otras palabras, los discursos serán entonces aquellos enunciados que tengan valor para una colectividad. En este caso, aquellos que compartan las mismas creencias y convicciones como son los seguidores de CMHNTM.

2.2. El discurso como práctica social

Si el discurso promueve una interacción, se puede decir que es algo más que el habla, más que solo enunciados, es así como Foucault (1969) se refiere a ello como una práctica social, ya que se pueden definir sus condiciones de producción. Asimismo considera que:

Se renunciará, pues, a ver en el discurso un fenómeno de expresión, la traducción verbal de una síntesis efectuada por otra parte; se buscará en él más bien un campo de regularidad para diversas posiciones de subjetividad. El discurso concebido así, no es la manifestación, majestuosamente desarrollada, de un sujeto que piensa, que conoce y que lo dice: es, por el contrario, un conjunto donde pueden determinarse la dispersión del sujeto y su discontinuidad consigo mismo. Es un espacio de exterioridad donde se despliega una red de ámbitos distintos. (P.52)

En este punto reparamos que los discursos del movimiento “Con mis hijos no te metas”, son más que simples textos, están cargados de significación y su impacto en el ámbito social tiene trascendencia, ya que se habla de un grueso de la población que mantiene una

postura moral compartida, la cual se sustenta en argumentos de defensa de “la inocencia de los niños” o en el derecho de los padres a educar a sus hijos dentro de sus valores y creencias.

Se puede decir que los discursos van estructurando diferentes áreas de conocimiento, expresando y determinando identidades y relaciones, al mismo tiempo que pueden constituir las y configurarlas. (Fairclough y Wodak, 1999, p. 53)

Por lo tanto, en algunos contextos, el discurso aparecerá reflejado en prácticas de poder, control social, dominación, desigualdades, exclusión, discriminación y abuso hacia las minorías. Sin embargo, en este trabajo no se ahondarán en esos temas, colocando sobre la mesa, simplemente la producción de discursos entorno al tema de enfoque de género propuesto por el MINEDU y que CMHNTM rechaza tan vehementemente.

2.3. Estudio del discurso en las redes sociales

Los mass media permitieron la realización de muchos estudios en torno al análisis del discurso. La radio, la televisión y la prensa siempre estuvieron en el escrutinio de la investigación científica, y con la llegada de las nuevas tecnologías, esto envolvió también a las redes sociales (RRSS), las cuales han tenido gran acogida entre los movimientos sociales y civiles para llegar a sus seguidores y movilizarlos en concordancia con sus posturas.

Para el caso específico de este trabajo, se toman publicaciones de Facebook y Twitter, con énfasis en el primero, ya que como sostiene Llorens y Capdeferro (2011) “Facebook es, sin duda, un fenómeno planetario que va más allá de anécdotas o modas. Representa una nueva manera de relacionarse que no distingue edades, sexos o culturas. Facebook es un paradigma de interacción inclusiva” (P.35).

Es en esta interacción que las conexiones entre las personas toman fuerza. Así, cuando el movimiento publica para informar sobre la fecha de una marcha o manifestación, los seguidores se muestran dispuestos a colaborar y se organizan desde sus iglesias, comunidades religiosas y grupos más cercanos.

Tarcísio R. Botelho (2013), en su libro *Redes sociais e história* dice que “os indivíduos relacionam-se uns com outros desempenhando funções nas comunidades em que vivem” (p.52), esto explica la forma en que se unen entre ellos y se movilizan en respuesta a las invitaciones que hace el movimiento en Facebook y Twitter.

Asimismo, considerando que las redes Online permiten deliberar holgadamente, ya que cualquier persona puede opinar y expresar lo que piensa, facilitan esta coordinación y llamadas a la acción, sin restricciones, ni barreras.

Por otro lado, como sostiene Castells (2013) “as redes e os telemóveis não são apenas instrumentos, mas formas organizacionais, expressões culturais e plataformas significativas para a autonomia política” (P.113).

Esto ha permitido que CMHNTM construya discursos que calan en su público objetivo, y aunque su protesta se enraíce y evidencie en las calles, no deja de ser importante su presencia en el espacio Online, donde tiene un margen de alcance mayor por la facilidad con la que sus mensajes se viralizan.

Para analizar los discursos, en este trabajo se considera esta faceta de movimiento híbrido, que se mueve entre el ciberespacio y las calles. Se puede decir que Facebook y Twitter son la infraestructura que permite al movimiento, una mayor capacidad organizacional entre sus seguidores, y también la posibilidad de llegar a más personas en menos tiempo.

Los discursos que se difunden a través de las RRSS tienen un gran alcance, y analizarlos, permitirá identificar cómo se reproducen, legitiman y aparecen en diferentes contextos sociales, políticos y civiles como es el caso de este estudio.

Por lo tanto, siguiendo la práctica anglosajona del análisis del discurso, se pasará por tres etapas: definir el proceso que quiere analizarse, seleccionar el material relevante para el análisis y por último hacer el análisis propiamente dicho.

2.4. Contexto, pragmática y argumentos

Para efectos de este trabajo, se toman en cuenta otros conceptos que son transversales en el análisis, ya que para determinar un discurso, se deben identificar primero algunos indicadores que hablan de la postura de CMHNTM y que evidencian los procesos de producción de sentido dentro de cada una de sus redes sociales.

Aquí el contexto viene a jugar un papel muy importante, porque los discursos se desarrollan en un espacio y tiempo específicos, los cuales normalmente anteceden a las marchas nacionales en las calles. Las RRSS se sitúan en medio de circunstancias que posibilitan y favorecen los procesos de comunicación del grupo.

Asimismo, la pragmática también tiene realce al “estar estrictamente interesada en los principios que regulan el lenguaje y, en particular, por aquellas condiciones que hacen del empleo de un enunciado concreto una acción de comunicación” (Austin, 1962, P33). En el caso del objeto de estudio, la acción está en aquello que publican y dicen respecto al enfoque de género del currículo educativo.

Por otro lado, podemos dar un primer alcance de la producción de sentido y los signos que usa el movimiento para exponer sus argumentos, ya que no hay espacio suficiente para ahondar en todos estos temas; este trabajo se enfoca más en determinar los campos semánticos a los que se hacen referencia en las diferentes publicaciones en sus RRSS.

Hay también un cierto interés en entender las connotaciones que le dan a ciertos textos del currículo, como al párrafo que pidieron eliminar, pero sobre todo, será primordial, reconocer sus argumentos en torno a sus discursos principales, los cuales mayormente están enraizados en sus creencias y valores.

De este modo, se encuentran argumentos de matiz moralista, de defensa de los derechos de la familia y otros que niegan a las diversidades sexuales y de género, su condición humana. En el próximo capítulo desarrollaremos este tema con mayor profundidad y alcance.

2.5. Discusión en torno al género

Durante décadas se ha intentado definir qué es el género y, lejos de llegar a un consenso, se han abierto las puertas hacia un debate más profundo y complejo. El género entonces atraviesa actualmente diferentes disciplinas que, algunas con mayor claridad que otras, pretenden explicar a través de las ciencias sociales y otras áreas, cómo este término se ha ido configurando y construyendo.

Para la antropóloga mexicana Marta Lamas (2000) el género es, por ejemplo:

Un conjunto de prácticas, creencias, representaciones y prescripciones sociales que surgen entre los integrantes de un grupo humano en función de una simbolización de la diferencia anatómica entre hombres y mujeres. Por esta clasificación cultural se definen no sólo la división del trabajo, las prácticas rituales y el ejercicio del poder, sino que se atribuyen características exclusivas a uno y otro sexo en materia de moral, psicología y afectividad. La cultura marca a los sexos con el género y el género marca la percepción de todo lo demás: lo social, lo político, lo religioso, lo cotidiano. (Marta lamas, 2000, 3-4 pp).

La investigadora expone que el género permite ver diferencias entre hombres y mujeres y, de ese modo, facilita pensar en cómo se van manifestando las jerarquías, inclusiones, exclusiones y hasta la participación política de ambos en la sociedad.

Sin embargo, la palabra ha caído en algunas ambigüedades; por ejemplo, en uno de sus empleos más recientes, se usa género como sinónimo de mujeres y en otro, como el caso de CMHNTM, se asume que género es igual a sexo y allí nace el rechazo a la propuesta del MINEDU.

Si se parte de que el género es igual a sexo, se niega la existencia de las diversidades sexuales y de género, por ello más adelante se verá que algunos de los discursos que usa el movimiento en sus redes sociales, pueden calificarse de antiderechos, ya que se basan en categorías ligadas a determinismos biológicos.

Como indica Joan Scott (2008), si bien es cierto el género hace hincapié en un sistema de relaciones que incluye el sexo, no está directamente determinado por este y tampoco es directamente determinante de la sexualidad. (53)

En el contexto específico de este trabajo, se podrá apreciar que con el nacimiento de movimientos contestatarios al enfoque de género, lejos queda la lucha de las primeras feministas estadounidenses que insistían en la cualidad fundamentalmente social de las distinciones basadas en el sexo. Ellas comenzaron a usar género como una palabra que denotara rechazo al determinismo biológico implícito en el uso de palabras como sexo o diferencia sexual. (Scott, 2008, p.49),

Algunas publicaciones de CMHNTM, reproducen estereotipos de lo masculino y femenino, trazando una línea divisoria entre mujeres y hombres basados en categorías binarias, dando posiciones a unos y otros bajo el discurso de que así es el orden natural.

Por estos motivos es importante identificar qué definición de género será eje transversal en este documento y para ello se tomará la postura de Joan Scott, quien en su libro género e historia indica lo siguiente:

Mi definición del género consta de dos partes y algunos subconjuntos que están interrelacionados pero deben analizarse de forma distinta. El núcleo de la definición depende de la conexión integral entre dos propuestas: el género es un elemento constitutivo de las relaciones sociales, las cuales se basan en las diferencias percibidas entre los sexos, y el género es una forma primaria de las relaciones simbólicas de poder. P.65

Estas diferencias y desigualdades sociales entre hombres y mujeres no deberían estar condicionadas por características naturales o biológicas, ya que siguiendo la línea de pensamiento de Beauvoir (1981): “No se nace mujer, se llega a serlo. Ningún destino biológico, psíquico o económico define la figura que reviste en el seno de la sociedad la hembra humana; es el conjunto de la civilización el que elabora ese producto” (P.247).

Entonces si esos roles, funciones y papeles que se asignan a mujeres y hombres, son contruidos a través del tiempo, quiere decir que también pueden ser repensados y sobre todo, decontruidos. En otras palabras, estas ideas que van jerarquizando a unos por encima de otros y continúan estableciendo relaciones de poder, pueden combatirse y eliminarse.

Teniendo en cuenta que el objetivo de este trabajo es determinar los discursos que usa CMHNTM y no específicamente las relaciones de poder que están en juego en ellos, estas representaciones simbólicas y jerarquías que nacen en torno al género, solo se abordarán a modo de reflexión.

En otras palabras, se partirá de concebir el género como una construcción social y cultural, que permite diferenciar la práctica sexual de los roles asignados a hombres y mujeres y que “no es el resultado causal del sexo ni tampoco es tan aparentemente rígido como el sexo” (Judith Butler, 2007, p. 54).

Cabe mencionar que en el *Currículo Nacional de la Educación Básica*, aparece un abordaje similar considerando el género como un elemento construido, en ese sentido, se consigna lo siguiente:

Desde que nacemos, y a lo largo de nuestras vidas, la sociedad nos comunica constantemente qué actitudes y roles se esperan de nosotros como hombres y como mujeres. Algunos de estos roles asignados, sin embargo, se traducen en desigualdades que afectan los derechos de las personas como por ejemplo cuando el cuidado doméstico asociado principalmente a las mujeres se transforma en una razón para que una estudiante deje la escuela. (P.24).

En ese sentido, con la propuesta de enfoque de género, el MINEDU procura una educación en valores que promueva la igualdad en derechos, deberes y oportunidades de las personas, sin distinción alguna por su identidad de género.

Este es el punto principal de debate, porque esta amalgama de principios como dignidad, empatía y respeto pierden fuerza cuando un grupo grande de padres considera que

pone en riesgo los valores de las familias, al interpretar esta propuesta como la intención del Estado de adoctrinar en una “ideología de género”, que va contra lo natural.

Por lo tanto, tener en claro dónde nació esta problemática, permitirá entender mejor los discursos usados por el movimiento, y toda la retórica que se ha creado en relación con ellos. En el próximo capítulo se intentará desvelar los campos semánticos recurrentes y los argumentos principales.

CAPÍTULO III: ESTUDIO DE CASO

3.1. Ideología de género y fundamentalismos

A partir del año 2016, comenzó una campaña y movilización nacional, prácticamente sin precedentes, en rechazo al enfoque de género del currículo nacional. Uno de sus principales argumentos era la existencia de una supuesta “ideología de género” que pretendía “homosexualizar a los niños y niñas”.

El principal promotor de este discurso fue el movimiento “Con mis hijos no te metas”, quien en la información de su página de Facebook explicaba que la “ideología de género” propone una nueva concepción antropológica y filosófica del ser humano, basado en los pensamientos subjetivos y fantasiosos mas no en la realidad objetiva y verificable de la naturaleza y esencia humana.

Este mensaje caló en un grupo extenso de la población, que movido por la protección de la inocencia de sus hijos e hijas y la defensa de la familia natural, ante una “aberración” de ese calibre, comenzó a organizarse y manifestarse en las calles de muchas ciudades del país.

Diferentes organizaciones civiles, religiosas y de padres y madres de familia, convergieron en este grupo, que poco a poco fue creciendo y repercutiendo en otros países de la región que mantenían la misma figura retórica: la aparición de una “ideología de género”.

Esto entendido por Burneo (2018) como “una fabricación discursiva realizada por grupos religiosos conservadores y por sectores sociales seculares del conservadurismo de derecha, siempre con una caracterización negativa de los feminismos” (p.61).

Efectivamente, esta campaña, con el tiempo mostró que fue planeada cuidadosamente desde los sectores religiosos más fundamentalistas, con una alta participación de la iglesia evangélica, quitando de alguna manera el protagonismo que durante siglos ha mantenido la iglesia católica en el Perú.

Si bien es cierto, la Conferencia Episcopal de Lima, ha puesto sobre el tapete la discusión en torno al género, con textos como “La ideología de género, sus peligros y alcances”, publicado en 1994, los sectores evangélicos alcanzaron con este movimiento una mayor visibilidad como actores políticos, ya que algunos de sus representantes ejercían labores congresales.

Con este contexto favorable a los intereses de este sector, no es de extrañar el alcance que han tenido en Latinoamérica, siguiendo los pasos de esta ofensiva global que ha tenido

escenarios precedentes en Italia, España, Polonia, Eslovenia, Australia, África subsahariana, entre otros.

Asimismo, el panorama demuestra que CMHNTM está apoyado en un sector fundamentalista que contrarresta, limita y rechaza las luchas en temas de derechos sexuales, reproductivos y feministas.

Recurriendo al trabajo “Proyecto fundamentalismo” de la American Academy of Arts and Sciences, los fundamentalismos entonces son una reacción a la separación de la religión en la vida pública, por lo cual su primer objetivo ha sido tratar de proteger un conjunto de contenidos religiosos, creencias cosmológicas tradicionales y algunas normas de conductas asociadas con este sistema de creencias. (Citado por Motta, p.96).

Así, se encuentran discursos que promueven a la familia natural, donde todo lo que escapa al orden tradicional, es negativo y degenerativo en la sociedad. Esta postura antiderechos es un retroceso en las batallas ganadas por los feminismos, ya que promueven el control del cuerpo de las mujeres y niegan la diversidad sexual y de género.

Se vuelve a poner sobre la mesa la discusión de la subordinación de la mujer, la reafirmación de un sistema patriarcal y la reproducción de estereotipos, donde lo femenino está definido por determinismos biológicos que lo reducen al ámbito doméstico y privado.

Se busca retirar de la vida pública el enfoque de género, dejando sin efecto la educación sexual integral en las escuelas, intentando incluso por la vía judicial, la eliminación de este tema en el currículo educativo, cuyo desenlace fue abordado en el primer capítulo, en la sección que describe la problemática central de este trabajo.

La gran acogida de CMHNTM en la población peruana, evidencia que los fundamentalistas religiosos y sectores conservadores, que en tiempos pasados aparecían más como “expectantes de los procesos sociales, han encontrado oportunidad para elevar su cuota de poder y representación en los sectores oficiales de la política peruana” (Motta, 2018, p.103).

Así, el discurso principal de la existencia de una “ideología de género”, se articula en el seno del movimiento y se expande y difunde a través de sus diversos promotores y actores, que alcanzan cargos de poder en el mismo Congreso de la República.

Sin embargo, también recorren los diferentes estratos sociales, a través de sus RRSS, donde reafirman su postura y difunden sus argumentos, en postulados autodenominados

Profamilia y Provida, apelando al derecho de los padres y madres de educar a sus hijos e hijas, trasladando a este ámbito temas de educación sexual.

Por lo tanto, es importante identificar a los actores de esta fabricación discursiva. En el siguiente punto, se aborda y revisan algunos detalles importantes, para reconocer cómo se articulan y movilizan los promotores de la “ideología de género”.

3.2. Promotores del movimiento “Con mis hijos no te metas”

En el apartado anterior, se hizo un recorrido, si no profundo, al menos importante por el desarrollo discursivo de la “ideología de género”. En este punto, se tendrá una mirada cercana a los principales promotores y actores que han condensado en este término todo lo que se refiere a sexualidad, reproducción, matrimonio entre parejas del mismo sexo, educación sexual integral, aborto, entre otros.

En ese sentido el principal protagonista y opositor a la propuesta de enfoque de género del MINEDU, fue el movimiento “Con mis hijos no te metas”, que en su cuenta de Facebook se describe como:

Un movimiento ciudadano que nace como reacción a la imposición de la Ideología de Género en nuestros hijos mediante el sector educativo en los diferentes estados soberanos. Esta imposición se impulsa por presión del lobby LGTBI y las fuerzas políticas que postulan y apoyan consciente o inconscientemente la “Teoría de Género” definido apropiadamente como “Ideología de Género” tanto de forma nacional como internacional.

No obstante, este movimiento que aparece como un conjunto de padres y madres preocupados por la educación de sus hijos, mostró con el tiempo que detrás existía una amalgama de otros actores estatales y de la sociedad civil. En el primer grupo encontramos a personas con cargos públicos o de representación como los congresistas que apoyan abiertamente al movimiento, además de candidatos a la Presidencia de la República.

Del segundo grupo, forman parte las instituciones religiosas católicas y evangélicas, así como organizaciones que protegen las familias. Un ejemplo importante es el documento “Compromiso por el Perú” firmado en el 2014, por representantes de la Iglesia Católica, el Concilio Nacional Evangélico, la Iglesia Anglicana, la Iglesia Ortodoxa, la Unión de Iglesias Cristianas Evangélicas, la Iglesia de Jesucristo de los Santos de los Últimos Días, la Asociación Islámica y las comunidades Budista y Bahai, así como miembros de diversos partidos políticos.

Este documento, no es una acción aislada, es más bien la culminación de un largo proceso de consolidación y reagrupamiento de los sectores religiosos ideológicamente más conservadores, los cuales tienen actualmente una muy activa agenda destinada a bloquear los avances en el reconocimiento de los derechos de las minorías sexuales en el país. (Fonseca, 2015, p.1)

Esto se refleja en las redes sociales del grupo, donde constantemente validan, articulan y refuerzan su postura, refiriendo a voces de diferentes sectores que respaldan sus discursos. Así por ejemplo, de entre las 28 publicaciones seleccionadas, se destacan las que incluyen citas de congresistas y representantes de colectivos de la sociedad civil. (Ver anexo 1, cuadro 4 y anexo 1 cuadro 5).



Publicación de Facebook, 10 de mayo del 2019

En este post, se cita al entonces congresista Marco Miyashiro, quien alineado con la postura del movimiento, concuerda que existe una “ideología de género” que está siendo introducida en el sistema educativo, bajo un supuesto adoctrinamiento estatista, que atropellaría, además, los derechos de la población en su conjunto.

Bajo un discurso del deber del Congreso de servir al pueblo, van poniendo en evidencia la agenda política que se va instaurando poco a poco, no solo con la participación de congresistas que pertenecen a diferentes iglesias evangélicas, sino también con la prevalencia de intereses dentro de los mismos partidos políticos, que encuentran en esta campaña una estrategia de oposición al gobierno de turno.

Este punto se ha visibilizado en las dos interpelaciones a los ministros de educación, cuyo caso se expuso en el primer capítulo de este trabajo. Allí se evidenció la presión ejercida por el movimiento y la postura conservadora de los representantes del Congreso.

No obstante, así como hay promotores desde la sociedad civil y desde las organizaciones estatales, también se pueden encontrar a los operadores político-religiosos, que sin ser líderes religiosos, están formados para ser la voz de las iglesias frente a la “ideología de género”.

Aquí juegan un papel importante, personajes como Christian Rojas, hijo del entonces congresista y pastor Julio Rosas, Beatriz Mejía abogada pentecostal o Giuliana Caccia, directora de la ONG Fundación para la familia.

Respecto a esta última, CMHNTM también la cita constantemente en sus publicaciones, así en un post donde se comparte una entrevista que ella ofrece al Diario Expreso, se puede ver cómo las declaraciones de Caccia se alinean con los discursos del grupo.



Publicación de Facebook, 10 de mayo del 2019

Se evidencia en esta imagen, el discurso Profamilia, con el cual se busca llevar al ámbito privado la formación en valores, sacando así del ámbito público cualquier tema relacionado a garantizar los derechos sobre el cuerpo y la sexualidad.

Llegando a este punto, es necesario conocer cómo se movilizaron los diferentes promotores de la “ideología de género” y aquí se evidencian algunas estrategias usadas, las cuales se llevaron a cabo en diferentes espacios: institucional (iglesias y organizaciones políticas), público (sociedad civil) y medios de comunicación (redes sociales en el caso de este trabajo).

Estas estrategias estaban articuladas y organizadas cuidadosamente. En cuanto se firmaban acuerdos interinstitucionales, se difundía de manera Online diferentes discursos y se reforzaban con las entrevistas que los voceros del movimiento iban dando en diferentes programas periodísticos.

Sin embargo, lo que interesa a este trabajo es la publicación de contenidos en RRSS y cómo estos permitieron luego, movilizaciones masivas en las calles de las principales ciudades del país.

3.3. Conociendo el contexto y los temas principales en las RRSS de CMHNTM

La ofensiva multitudinaria en contra de conceptos en torno al género se enmarca en la publicación del Currículo Nacional de Educación Básica Regular 2017, es este el contexto principal, a partir del cual se desarrollan las diferentes actividades, campañas y movilizaciones de CMHNTM.

En cuanto el gobierno promovía la igualdad de género e indicaba que se refiere “a la igual valoración de los diferentes comportamientos, aspiraciones y necesidades de mujeres y varones” (MINEDU, 2017, p.23).

El movimiento respondía diciendo que estas ideas solo buscaban desnaturalizar al ser humano y comprenderlo a través del enfoque de género, era emplear a los ciudadanos como medio para alcanzar un nuevo orden mundial (Facebook de CMHNTM).

Así con el pasar de los meses, iban naciendo campañas desde MINEDU y desde el movimiento, intentando cada uno desde su lado, informar a la población sobre sus posturas y considerando que por la naturaleza de las redes sociales, las publicaciones acumuladas eran centenares, se escogió solo una fecha específica para este trabajo: mayo de 2019.

El contexto que envuelve a las publicaciones de Facebook y Twitter analizadas corresponde a la organización y posterior desarrollo, de la marcha nacional del 24 de mayo del 2019, en rechazo al enfoque de género, que después de un largo proceso judicial, volvía a tener luz verde para implementarse en las escuelas de todo el país.

En el mes de abril la Corte Suprema había dispuesto que el currículo se mantenía sin modificación alguna, por lo que el movimiento comenzó una nueva ofensiva, convocando a los padres y madres de las diferentes regiones, a salir a las calles y protestar, buscando salvaguardar sus derechos.

En su página de Facebook se puede ver qué buscaban en ese entonces y qué elemento aún motiva sus acciones:

Nuestros objetivos son claros y simples, buscamos erradicar la Ideología de Género de toda política estatal a nivel nacional, regional y mundial. Somos conscientes que esta ardua tarea no será sencilla ni tampoco fácil, pero estamos confiados que inevitablemente la verdad vencerá sobre la mentira y por lo tanto consideramos que todo costo vale la pena.

Como se puede interpretar, sus proyecciones eran ambiciosas e iban más allá de las fronteras nacionales, por ello la realización de esta marcha tiene vital importancia. Era el desenlace de varios años de disputa judicial, que se cerraba al interior del país, pero que aún tenía margen de maniobra fuera.

Así, de las 28 publicaciones seleccionadas, en 5 post de Facebook y 2 de Twitter invitan a sus seguidores a participar en la marcha. (Ver anexo 1, cuadro 2,7,8,9,10 y anexo 2 cuadro 3 y 10).



Publicación de Facebook, 4 de mayo de 2019

En la imagen anterior se aprecia que el punto de partida para la convocatoria a esta marcha es la resolución judicial que permite el enfoque de género en el currículo educativo, por ello responden acusando a este sector de ser corrupto y atropellar los derechos de las familias.

En este post se evidencian voces reaccionarias que denuncian libertad para educar a sus hijos/as, envolviendo su protesta en un discurso de alerta frente a una posible colusión entre gobierno y Poder Judicial.

En Twitter también se encuentran publicaciones de convocatoria, como el siguiente ejemplo.



Publicación en Twitter, 5 de mayo de 2019.

En la imagen se puede ver que usan una alegoría de multitud con la palabra “caravana”, que refleja la magnitud de la convocatoria y el impacto que buscan tener a nivel nacional. Persuaden a la población de participar en un acto sin precedentes.

Conocido el contexto en el que se producen y difunden los post aquí analizados, también es importante identificar los temas principales de su discurso: de qué hablan, qué enunciados se evocan, qué asuntos ponen en discusión, qué dicen y cómo lo dicen, qué reclaman, entre otros.

Para ello se recurrirá a crear un cuadro donde se condensen tanto los temas tratados en Facebook, como en Twitter, de esta manera se tendrá una mirada más amplia, permitiendo identificar qué asuntos son más recurrentes en ambas redes sociales, cuáles se repiten y a cuáles le dan más relevancia.

Al saber los temas en los que ponen énfasis, se puede determinar cómo son sus discursos a partir de ellos, cómo los abordan y qué argumentan para legitimar, validar, reproducir y posicionar su postura de rechazo frente al enfoque de género.

En el siguiente gráfico se pondrán como referencia todos los temas que abordaron durante el mes de mayo; cabe recordar que fueron seleccionado 13 post de Facebook y 15 de Twitter, en el caso de la primera red se eligió una publicación de cada día par (2, 4, 6, 8 de mayo y así sucesivamente) y en la segunda red se eligió una publicación de cada fecha impar (1, 3, 5, 7 de mayo y así sucesivamente).

Temas	Publicaciones en Facebook	Publicaciones en Twitter	Total de publicaciones
Educación sexual integral	1	1	2
Organismos estatales	1	0	1
Organismos internacionales	0	2	2
Representantes del gobierno	1	2	3
Defensa de la familia	1	2	3
Aborto	1	0	1
Sistema educativo	1	0	1
Reconstrucción de colegios	1	0	1
Rechazo al currículo educativo	5	4	9
Rechazo a la diversidad sexual y de género	1	3	4
Paridad de género en el Congreso	0	1	1

Cuadro 3: Temas en las publicaciones de redes sociales de CMHNTM

Elaboración propia

Se puede determinar a partir de este gráfico que el tema más recurrente en las publicaciones (5 veces en Facebook y 4 en Twitter) es el rechazo del movimiento al currículo educativo con enfoque de género, seguido de esa misma postura frente a la diversidad sexual con 1 publicación al respecto en Facebook y 3 en Twitter.

Otro de los temas con más menciones en las publicaciones analizadas fue el de defensa de la familia (1 vez en Facebook y 2 en Twitter), el cual fue igualado por el mismo número de veces por las críticas a representantes del gobierno, como por ejemplo, al Primer Ministro de ese entonces, Salvador del Solar y a la ex Ministra de Educación Flor Pablo y su esposo.

Los argumentos, retórica y campos semánticos usados para construir sus discursos, alrededor de estos temas, serán determinados en el siguiente punto.

3.4. Mirando de cerca: sus principales argumentos

La postura del movimiento “Con mis hijos no te metas” fue clara desde su creación: rechazar al enfoque de género del currículo educativo. Para validar y posicionar su discurso tanto en las calles como en RRSS, recurrieron a diferentes argumentos, narrativas discursivas y campos semánticos.

En ese panorama, se identificaron algunos postulados clave, que se usan como nodos para identificar aquellas ideas en las que ponen énfasis. En el siguiente cuadro se enumeran diferentes tipos de argumentos y a su lado se escribe si estos aparecieron o no en sus publicaciones de Twitter y Facebook durante el mes de mayo, fecha que se toma para este trabajo.

Tipo de argumento	Publicaciones en Facebook	Publicaciones en Twitter
Moral	No	Sí
Religioso	Sí	No
Legal	No	No
Científico (Biologista)	Sí	Sí
Político	Sí	Sí
Profamilia	Sí	Sí
Provida	Sí	No
Cultural	No	No
Social	Sí	No

Cuadro 4: *Tipos de argumentos usados en las RRSS de CMHNTM*

Elaboración propia

Del cuadro se puede deducir que los argumentos usados en ambas redes sociales son Profamilia (en defensa de los derechos de padres y madres a educar), políticos (argumentos que muestran apoyo o rechazo a diferentes eventos con base en relaciones de poder que existen en ese contexto) y científicos (aquellos que hacen referencia a estudios o autoridades académicas, pero también los que se basan en determinismos biólogos).

No obstante, aparecen también argumentos sociales (con enfoque en la realidad nacional), moralistas (dicotomía entre lo bueno y lo malo), Provida (recurrentemente en contra del aborto) y religiosos (en referencia a Dios, la Biblia o elementos teológicos).

Respecto a los argumentos de corte Profamilia, se destaca el derecho de padres y madres a elegir el tipo de educación que quieren para sus hijos, de acuerdo con sus valores creencias, esto se evidencia claramente en la frase que da nombre al movimiento: “Con mis hijos no te metas” y que es usada como etiqueta en todas las publicaciones analizadas.

Esta postura también es contraria a las uniones y matrimonios entre personas del mismo sexo y a cualquier protección específica para personas LGTBIQ+. Posturas que además proponen dismantelar la educación sexual integral en la escuela y retirar el enfoque de género de todos los espacios de la política pública. (Motta, 2018, p.94)



Publicación de Facebook, 18 de mayo de 2019

Esta imagen es muy interesante, no solo porque evidencia su postura a favor de padres y madres, sino también porque apela a una época sensible de la historia del país: el terrorismo. Aducen que los estragos causados por la ideología implantada por grupos subversivos como Sendero Luminoso y el MRTA, se repetirían con la imposición de la supuesta “ideología de género” y por ello le harán frente hasta desaparecerlo.

Siendo el terrorismo y el género dos conceptos totalmente aislados uno del otro, en esta línea de análisis, se considera que equiparar ambos temas al mismo nivel, resulta vago y hasta debilita su argumento.

En la siguiente publicación, se ve la misma postura Profamilia, pero desde otra perspectiva, una que envuelve la preocupación genuina de los padres por sus hijos e hijas y la motivación que eso les da para mantenerse firme ante sus convicciones.



Publicación de Twitter, 15 de mayo de 2019

No obstante, ¿de qué tipo de familias hablan? Evidentemente solo se refieren a la familia tradicional y natural conformada por papá y mamá, negando e invisibilizando a los padres y madres del mismo sexo, ya que eso transgrede la matriz heterosexual hegemónica preponderante en sus mensajes.

En ese sentido, se encuentran los argumentos científicos que utilizan en sus redes sociales. Estos parten de un “reduccionismo según el cual la medida de la verdad sobre los seres humanos es únicamente la biología” (Vaggione, citado por Motta, 2018, p.120).



Publicación de Twitter, 9 de mayo de 2019

Con la frase “solo nacemos hombres y mujeres”, se desconoce que el ser humano es una entidad integral, que no solo responde a categorías biológicas, sino también a procesos de subjetividad que lo van configurando con el tiempo. Por ello, bajo todo tipo de mensajes procuran defender esta posición, así en la información sobre el movimiento en su Facebook, se lee lo siguiente:

Queremos conservar, preservar y construir una sociedad humana, no ideologizada, que sepa reconocer y respetar la dignidad humana como facultad inherente e irrenunciable para lograr así un trato equitativo y justo ante el Estado y la sociedad. Anhelamos desempeñar esta lucha dentro de los parámetros del amor al prójimo y la fidelidad a la verdad y conocimiento científico sobre nosotros mismos. (Página de Facebook de CMHNTM)

A pesar de que su objetivo es el respeto a la dignidad humana, pasan por negar esta condición a personas de la comunidad LGTBIQ+ por no considerarlo innato y refiriéndose a estudios científicos, los adaptan, tergiversan y hasta distorsionan con la finalidad de ceñirse a sus posturas y así nacen argumentos como el que se cita a continuación.

Beatriz Mejía, una de las principales voceras de CLHNTM, durante su ponencia en una conferencia del Colegio de Abogados de Lima, indicó que con métodos antipedagógicos, que constituyen abuso infantil, están homosexualizando a los niños, produciéndoles disforia de género.

A través de diferentes estrategias, han buscado patologizar la homosexualidad, pero como esta no forma parte de los estudios concluyentes en psiquiatría o enfermedad de salud mental, hacen uso de temas parecidos confundiendo conceptos y categorías, de esta forma igualan la homosexualidad a la disforia de género, sin embargo esta última no se refiere a la orientación sexual, sino a la identidad de género

Por otro lado, en esta búsqueda de sustento en estudios científicos, cuyo uso en algunos casos es maniqueo, rechazan conceptos como el de la homofobia, transfobia y bifobia, asegurando que no existen ya que no forman parte de las fobias probadas dentro de la psicología. Una vez más sus argumentos en clave científica niegan las problemáticas que enfrenta la comunidad LGTBIQ+.



Publicación de Twitter, 17 de mayo de 2019

En base a estos ejemplos, se puede decir que existen algunas imprecisiones en su afán por descalificar la homosexualidad, al “evidenciar la manipulación sistemática o mirada selectiva de los hallazgos científicos para legitimar sus críticas” (Kuhar & Paternotte, 2017). Sin embargo, esta seguirá siendo el eje central de algunos de sus discursos, por ser un tema sensible en la población conservadora del país.

Cabe mencionar que los cambios sociales y culturales han permitido mudanzas también en las agendas políticas, así se ve cómo los discursos del movimiento salen del ámbito civil y diferentes representantes de partidos políticos, congresistas y otros actores estatales se apropian de estos para marcar su ruta, ganar votos o simplemente reafirmarse en el poder.

De esta manera aparece su argumento político, el cual se usa para mostrar su rechazo o apoyo a eventos que van ocurriendo a la par con las relaciones de poder existentes. Se plantea que hay una imposición por parte de un grupo poderoso (el gobierno y el Estado) hacia un grupo más débil (la familia, los niños y niñas).

En otras palabras, Motta (2018) indica que el movimiento está convencido de que la imposición de la “ideología de género”, es implantada con mentiras y trucos por parte de fuerzas poderosas como el gobierno, los financiadores extranjeros, guerrilleros, entre otros. Algunos rasgos de este argumento se pueden identificar en la siguiente publicación.



Publicación de Facebook, 6 de mayo de 2019

Se sabe que el ex Premier, Salvador del Solar, era un ferviente defensor de la propuesta del MINEDU con enfoque de género, por ello en sus entrevistas y presentaciones en el Parlamento, expresaba que este era necesario para que los peruanos y peruanas tuvieran las mismas oportunidades.

En ese contexto aparece esta publicación donde se ve claramente que su argumento confirma lo que planteaba Motta, que el movimiento alude a mentiras y ataques de representantes del gobierno para imponer, algo que dentro del discurso político que manejan, sería ilegítimo y hasta antidemocrático porque pasa por encima de la voluntad de los padres.

Otro argumento recurrente en las manifestaciones del movimiento es el religioso. Los grupos fundamentalistas sostienen en él, uno de sus discursos principales: “Dios solo creó a hombre y mujer y lo demás son inventos, aberración o contranatura”; sin embargo, esta postura que hace referencia al creador, la biblia o postulados teológicos, solo se encuentra una vez de manera directa en las publicaciones analizadas.



Publicación de Facebook, 22 de mayo de 2019

En esta imagen se ve que la referencia bíblica “y si todos callasen, las piedras hablaran”, es una alegoría a su esfuerzo y lucha incansable contra el enfoque de género ya que si alguien los silencia (grupos de poder como el gobierno), siempre habrá una voz que los represente y defienda (la familia).

Si bien es cierto no hay una alusión al “diseño original”, a las “vocaciones o talentos” definidos y diferenciados para hombres y mujeres, el uso de versículos o metáforas, son el reflejo de que detrás están los grupos fundamentalistas y conservadores, empujando las movilizaciones y coordinando las ofensivas.

En otra publicación que toma con ejemplo un evento de Estados Unidos, se ve su postura Provida, aquí se muestras abiertamente en contra del aborto, un tema que en los últimos años ha pasado a la esfera del debate público, en el caso específico de Perú, la legalización del aborto en casos de violación.



Publicación de Facebook, 16 de mayo de 2019

En este punto defienden la concepción a toda costa, dejando de lado las circunstancias, causas o efectos de este en la mujer. Usan “la defensa de la vida”, como argumento ideológico e invisibilizan el derecho de la madre de decidir sobre su cuerpo, por lo que muestran una posición que podría considerarse antiderechos.

No obstante, es importante considerar que como sostiene Gómez (2019):

Es complicado definir exactamente qué son los movimientos antiderechos, ya que el concepto es usado para englobar diferentes movimientos con diferentes objetivos políticos, grupos que no de por sí tienen que estar integrados u organizados por definición. Lo que tienen en común es un discurso derechista que busca la eliminación de políticas y leyes establecidas en los gobiernos progresistas anteriores. Tal rechazo lleva a una oposición a políticas dirigidas a problemáticas de género, como las relacionadas con el aborto y la diversidad sexual. Puede que como fenómeno no sea tan reciente, pero su presencia se ha vuelto más fuerte en los últimos años. (Paraf 2)

Lo que sí es claro es que el avance en derechos sexuales y reproductivos se ha convertido en una amenaza al discurso religioso en temas de sexualidad y familia, por esta razón los fundamentalistas que perdieron poder y control, continúan en su afán de naturalizar los roles de género, promoviendo que la mujer nació para ser madre y por este motivo su destino es aceptar la concepción, sin cuestión alguna.

En la página de Facebook de CMHNTM, sección información, se lee:

El postulado principal de esta ideología de género es que nuestra identidad es producto de una construcción social y cultural, aun lo que se considera como masculino y femenino, rechazando tácitamente la noción de que no existe una verdadera esencia femenina, sino que esto se construye.

Con este rechazo a la definición de que el género se construye y por ende se deconstruye, aparece una validación del sistema hegemónico de control del cuerpo de las mujeres, de asignación de papeles basados en categorías anatómicas. Como diría Gloria Jean Watkins: “O estatuto de mulher enquanto grupo subordinado ao patriarcado continua intacto” (2018, p.246).

Por otro lado, la postura moralista también aparece en las publicaciones, de este modo la idea de lo bueno y lo malo, o en otras formas los buenos y los malos entran en escena. Esta dicotomía se muestra con la constante preocupación de los padres y madres por ver amenazada la “inocencia de sus hijos e hijas”, tejiendo a partir de allí sus argumentos, donde piden al gobierno y el sistema estatal respeten sus “derechos inalienables como padres y hombres libres”.

Esto se puede apreciar en una de las publicaciones del movimiento en Twitter, allí comparten una convocatoria de la ONG Padres en Acción, la misma que dio inicio al proceso judicial para que el MINEDU eliminara el enfoque de género del currículo nacional, que ahora pedía “el despertar de la conciencia nacional”.

Llamando a una movilización en el sur del país, exponen que no dejarán de luchar para que el currículo educativo elimine todo lo relacionado al enfoque de género, ya que no es adecuado para el desarrollo de sus hijos e hijas, por contener temas que solo padres y madres tiene el derecho de exponer, de acuerdo con sus valores y creencias.



Publicación de Twitter, 16 de mayo de 2019

En esta publicación se ve que apelan a la legitimidad de los derechos humanos, pero “vaciando su contenido libertario y democrático para reducirlo a la defensa de un pensamiento único sobre la sexualidad, los vínculos entre hombres y mujeres y la conformación de la familia” (Motta, 2018, p.123).

Por último, también se encontró un argumento de corte social en las publicaciones analizadas, a pesar de que este no es recurrente, también se apropian de la problemática nacional para poner énfasis en aquello que consideran es más urgente de tratar y abordar, como la reconstrucción de escuelas, después de un sismo en la región Loreto, ubicado en la Amazonía.



Publicación de Facebook, 28 de mayo de 2019

Con este mensaje instan al gobierno a priorizar la reconstrucción de colegios, para así mejorar la educación de los estudiantes y por ende la sociedad en sí misma, sin dejar de recurrir a uno de sus argumentos más relevantes (científico-biologista), considerando que el enfoque de género quiere implementar ideologías antihumanas, negando nuevamente a las diversidades sexuales y de género.

Después de esta descripción más amplia de cómo aparecen sus argumentos en las publicaciones analizadas, en el siguiente cuadro se muestra la lista inicial (cuadro 4), pero considerando la recurrencia que tuvieron, marcando cuantas veces aparecieron en sus RRSS.

Tipo de argumento	Publicaciones en Facebook	Publicaciones en Twitter
Moral	0	3
Religioso	1	0
Legal	0	0
Científico (Biologista)	2	4
Político	2	3
Profamilia	6	5
Provida	1	0
Cultural	0	0
Social	1	0

Cuadro 5: Tipos de argumentos y su recurrencia en las RRSS

Elaboración propia

En base al cuadro se evidencia que el argumento más usado fue el Profamilia (11 veces), seguido del argumento científico-biologista (6 veces), luego el argumento político (5

veces), con menos frecuencia estuvo el argumento moral (3 veces), y el religioso, provida y social (1 vez cada uno).

3.5. Entre la retórica del miedo y el pánico moral

A raíz de las transformaciones sociales que atraviesa el país, y la pérdida de poder de la iglesia y los grupos fundamentalistas, la posición del movimiento “Con mis hijos no te metas”, ha supuesto una arremetida a los logros alcanzados por los feminismos, que en su búsqueda de libertad y justicia, promueven un estado de derecho laico.

Como sostiene Scott (2008), “la historia del feminismo es el rechazo de la construcción jerárquica de las relaciones entre hombre y mujer en sus contextos específicos, y el intento de invertir o desplazar las operaciones de esta” (p.63).

En ese sentido, para contrarrestar estos avances en derechos sexuales, reproductivos y de género, es que CMHNTM crea una estrategia retórica que pasa por el miedo, el pánico moral y la alarma constante. Recurriendo a estereotipos y naturalización de los roles tradicionales en base a reduccionismos biológicos, creando mensajes que legitiman su postura.

En la siguiente publicación hecha en Twitter, se aprecia como apelan a la preocupación de los padres, para sembrar miedos y alertas, indicando que hay un abuso infantil, al proponer un enfoque de género en las escuelas; que esto destruye la inocencia y en tal caso es antipedagógico.



Publicación de Twitter, 19 de mayo de 2019

No obstante, al hablar de las personas de la diversidad sexual como una invención, intrínsecamente se los considera “anormales”, esto lleva “a la violencia contra ellas, al definirlas como carentes de autonomía y libertad, con derechos derivados y no propios por su condición de personas” (Motta, 2018, p.6).

En esta misma línea, hay una retórica de pánico moral, de diferenciar lo que es bueno o no para los niños y niñas, así van reforzando estereotipos y reproduciendo concepciones tradicionales. Por ejemplo, en la siguiente publicación, muestran su rechazo a la educación sexual integral, alertando que no usa un mecanismo adecuado.



Publicación de Twitter, 29 de mayo de 2019

Se interpreta que el vestir a los niños con el traje de las niñas y viceversa, es contraproducente, ya que como argumentaban en el tema anterior, se estaría “homosexualizando” a la niñez, sembrando la alerta en los padres y madres, que en su genuino rol de proteger a sus hijas e hijos, se ven influenciados y comienzan a rechazar estas prácticas, viéndolas como “degenerativas” y “antinaturales”.

Con este uso maniqueo de artículos y publicaciones, aprovechando de alguna forma la desinformación que existe en países como Perú, los grupos fundamentalistas como el movimiento “Con mis hijos no te metas”, usan el miedo para movilizar a las personas y eso se

evidenció en las multitudinarias marchas en rechazo al enfoque de género, donde participaban colectivos y familias de todo el país.



Publicación de Facebook, 24 de mayo de 2019

No obstante, CMHNTM ha apelado a otras ansiedades colectivas y hasta posturas ideológicas, como por ejemplo el concepto de familia original, poniendo todo lo diferente a esta en una categoría “inventada” por sectores de poder, que supuestamente buscan crear un nuevo orden mundial que amenaza a la familia nuclear.

Si bien es cierto el miedo y la preocupación permiten estar alerta y más cuando se trata de niños y niñas, la desnaturalización de estos términos lleva a pensar que urge reflexionar también sobre la tolerancia y el respeto, ya que así como hay un grupo de padres y madres en contra del enfoque de género, hay otro, menos influyente que CMHNTM, que está a favor de este.

El comunicador y estudioso de temas de género, Eduardo Cárcamo, dice en una entrevista otorgada en el marco de este trabajo que ellos:

Tienen un accionar político bien marcado, bien claro, todas sus intervenciones en diferentes países es la misma, por eso es un movimiento político, que usan el mismo discurso de la religión evangélica y católica para desinformar, para hacer que las personas sientan miedo y a través del miedo quieran rechazar un tema de derechos.

Esta retorica que va entre el miedo y el pánico moral, usando mensajes que hacen referencia ya sea a la homosexualidad, a la destrucción de la familia, a procesos colonizadores o a adoctrinamientos estatistas, se enraíza en la intolerancia, por ello debe procurarse también una pluralidad en las formas de vida, aunque difícilmente se llegue a un consenso.

Sobre esto, Cárcamo habla de que el MINEDU tiene un gran reto para enseñar por ejemplo sobre diversidad sexual, sin herir la sensibilidad de los padres, muchos de ellos con una formación conservadora y de creencias religiosas que “demonizan” el placer y el disfrute del cuerpo.

La diversidad sexual entendida como un tema de convivencia pacífica, pasa por que nosotros entendamos que existen otras personas, que una cosa es orientación sexual y otra identidad de género y en ese marco, ¿cómo promuevo que los chicos y chicas entiendan que el que los demás y las demás o les demás no sean heterosexuales, no es un motivo para juzgar, para discriminar, para golpear, para bullear?, en ese sentido se enseña la diversidad, como el espacio de convivencia pacífica para respetarnos y convivir con las, los y les adolescentes.

Se puede deducir que existen restricciones al momento de aplicar el enfoque de género del currículo nacional y que deben ser vistos y tomados en cuenta, ya que hablar de estos temas es muy complejo dentro de una sociedad altamente machista y con creencias religiosas muy arraigadas. Por esta razón, el investigador plantea en otra parte de la entrevista lo siguiente:

Es importante e interesante destacar la propuesta del MINEDU, porque es una primera apuesta por empezar a hablar de sexualidad, del cuerpo, de género, pero tiene sus restricciones, porque los propios docentes, hombres y mujeres que reciben esta información, muchos no lo van a replicar porque no creen en temas de género, aquí viene lo que Patricia Ames llama el currículo oculto, son todas esas prácticas de género que yo tengo desde mi casa. Por ejemplo, soy docente de educación secundaria, debo enseñar temas de género, pero yo creo que la mujer es responsable de cuidar a los hijos, entonces por más que yo tenga toda la currícula educativa, igual voy a seguir reproduciendo estereotipos.

Esto es muy interesante, porque toda la retórica que el movimiento ha construido pasa por el hecho de que los grupos que los movilizan, legitiman los roles por nacer hombre o mujer, y cualquier cosa que escape a la categoría heterosexual, es malo, aberrante o negativo y allí nacen las preocupaciones de los padres y madres porque no quieren que sus hijos e hijas sean víctimas de este adoctrinamiento, de esta “ideología de género”.

Por lo tanto, como sostiene Stuart Mill (citado en Nussban, 2016, pp 49-50) “para que el miedo sea una buena guía del derecho y la política, debe estar moralizado por la preocupación empática en los demás, de otro modo se convierte en una amenaza para el bien común”.

3.6. Campos semánticos

En los apartados anteriores, se identificaron los argumentos principales de los discursos de CMHNTM y la retorica que han ido creando para mostrar su postura frente al enfoque de género, y aquí de verán algunos elementos que son el núcleo en la creación de sentido de los promotores del movimiento.

Al inicio del trabajo, se consideraron algunos nodos importantes que permitieran ver los campos semánticos que aparecen en sus publicaciones, estos son: apelar a reduccionismos biologists, cooptación del lenguaje de derechos humanos, apelar a una colonización ideológica, referencia a adoctrinamiento estatista y apelar a la existencia de una supuesta ideología de género.

Se ve que en sus publicaciones apelan a categorías biológicas, al considerar que solo existe hombre y mujer, por lo tanto todo lo demás es un invento, negando la existencia de las personas de la comunidad LGBTIQ+, y además, negando sus derechos al quitarles su condición humana. Aquí el siguiente ejemplo.



Publicación de Twitter, 9 de mayo de 2019

Por otro lado, se aprecia también una cooptación del lenguaje de derechos humanos, usándolo para sus fines y alineado a sus intereses. De esta forma hablan del derecho de las familias de educar a sus hijos, de las libertades que tienen como padres y como el Estado y el gobierno pasa por encima de ellos.



Publicación de Facebook, 4 de mayo de 2019

Asimismo, otro campo semántico que aparece es el de la colonización ideológica, algo así como una nueva izquierda o neomarxismo, que se utiliza para señalar que “quienes proponen la necesidad de una lucha por la igualdad de género estarían reeditando la idea de una lucha de clases que en este caso serían clases de sexo hombres vs. mujer, generando conflictos donde estos en realidad no existen” (Motta, 2018, p.128).

Este negacionismo e invisibilización de las desigualdades entre hombres y mujeres, se aprecia en la siguiente publicación, donde rechazan la propuesta de paridad de género en el Congreso, aduciendo que no se puede promover “la igualdad a la fuerza” y simplemente se deberían considerar los méritos para alcanzar un curul, dejando sin posibilidad a muchas mujeres que teniendo la capacidad de llegar a un cargo público, no lo consiguen por las brechas existentes respecto a sus pares hombres.



Publicación de Twitter, 27 de mayo de 2019

Por otro lado se puede identificar el campo semántico de un supuesto estatismo, mediante un adoctrinamiento ideológico, pero qué estaría privatizando el Estado, serían los hijos, por ello defienden vehementemente que los temas de género y sexualidad sean una libertad de los padres. Aquí vemos una publicación donde comparten una columna que defiende su posición.



Publicación de Twitter, 27 de mayo de 2019

El movimiento asegura que hay una imposición por parte del Estado que colisiona con su razón de ser, así en la información que tienen en su página de Facebook, donde argumentan en contra del enfoque de género, se puede leer:

Este delirante objetivo colisiona con el propósito original por el cual se construyó socialmente el estado, que es una entidad al servicio del ciudadano y no un soberano que impone un dogma a sus súbditos (...) Estamos determinados a desterrar esta ideología en el mundo porque reconocemos que es totalitaria y dogmática intrínsecamente y sus adherentes no se detendrán ni respetarán límites al ser una creencia inhumana y caduca.

Sin embargo, ¿cuál es su principal núcleo de sentido?, en las publicaciones se evidencia que es la referencia a la existencia de una supuesta “ideología de género”, aquella que se entiende como la promoción de hábitos destructivos, por ejemplo el aborto, el libertinaje sexual, o la homosexualización, pues ponen en evidencia que hablar de sexualidad es lo que más les incomoda y hasta horroriza.

El estudioso Eduardo Cárcamo coincide en que la sexualidad y diversidad sexual es algo de donde se agarran para crear este discurso del miedo: si tu hijo es hombrechito, bueno el MINEDU lo va a volver gay, si tu hijita es mujercita, la van a volver lesbiana; el currículo va a lavar la cabeza a tus hijos e hijas, los va a volver promiscuos, y así dicen un montón de cosas más, sostiene durante una entrevista hecha para este trabajo.

Un ejemplo de cómo la sexualidad resulta su baluarte principal para tejer una amalgama de discursos en contra del enfoque de género, es esta publicación donde se muestran satisfechos por la interpelación a la ex ministra de educación, Flor Pablo, por unos polémicos dibujos que formaban parte de la guía metodológica en temas de sexualidad.



Publicación de Twitter, 3 de mayo de 2019

Se puede decir que el movimiento cuestiona la sexualidad, que para ellos no está concebida como una forma de placer y disfrute del cuerpo, sino que tiene un único fin, que es de la reproducción y conformación de la familia natural, tradicional, heterosexual.

Finalmente, otro elemento que mueve su discurso es que la “ideología de género” esta orquestado internacionalmente por organizaciones que buscan un nuevo orden mundial, así intentan, por diferentes medios, degenerar la imagen de organismos que defienden a los grupos feministas y estudios de género.

Un ejemplo de ello es esta publicación donde relacionan a la ONU, con la cuestionada empresa brasileira Odebrech, trazando una línea que los relaciona y por ende generando preocupación ya que la corrupción es un tema muy sensible en los países de Latinoamérica, con énfasis en Perú.



Publicación de Twitter, 31 de mayo de 2019

Por lo tanto, se puede decir que fomentando el temor y azuzando ciertos miedos, CMHNTM moviliza a un grupo masivo de padres y madres para que presionen a las instituciones públicas frente a temas de género, en su búsqueda de frenar avances que los grupos feministas han logrado en temas de salud reproductiva, sexualidad, adopción y matrimonios de parejas del mismo sexo.

3.7. Participantes, fuentes y elementos complementarios

Para el análisis de los discursos del movimiento “Con mis hijos no te metas”, ha sido importante conocer sus argumentos, retórica, campos semánticos y en este punto, es indispensable identificar también a los participantes de este; las personas a las que hacen referencia en sus publicaciones, además de las fuentes que usan y los elementos que acompañan las mismas.

En un inicio se determinó que los promotores de este movimiento son grupos fundamentalistas religiosos, tanto de la iglesia católica como evangélica, esta última más representativa. Así como también existían actores civiles como representantes de ONGs y voceros que aparecían en medios de comunicación defendiendo y exponiendo su postura.

Sin embargo, existen otros personajes que se deben considerar como sus seguidores de redes sociales, las persona que participaban de sus marchas y aquellos a quienes mencionan en sus publicaciones, como por ejemplo padres de familia, profesores, representantes del gobierno, y los mismos niños y niñas.

En la siguiente imagen se puede ver a un grupo de seguidores que participan de las marchas y llevan con ellos, los clásicos carteles que tienen una mitad azul y otro rosado, con lo que refuerzan y reproducen estereotipos de lo que se atribuye a lo masculino y femenino.



Publicación de Facebook, 26 de mayo de 2019

Respecto a las fuentes que utilizan, ellos reproducen voces que validan y legitiman su postura, así se encuentran diferentes artículos de diarios y programas de televisión, pero también hacen retuits y capturas de pantalla de Facebook de organizaciones que aprueban el enfoque de género, y junto a ello argumentan en contra, negando algunas realidades que los otros defienden.

Entre uno de los ejemplos, se coloca la siguiente publicación, donde usan como fuente un sitio web extranjero, que tenía como titular un tema que se alinea con sus discursos, el de defensa de la familia, libertad de los padres y la supuesta ideología de género en las escuelas, nombrando el “problema moral que aqueja al sector educación” en todas partes del mundo.



Publicación de Facebook, 26 de mayo de 2019

Finalmente entre los elementos complementarios que se encontraron, están las fotografías, ellas muestran las marchas que realizan a nivel nacional donde siguen resaltando los mensajes en letras blancas encima de un fondo rosado y azul, nuevamente, una muestra de los valores tradicionales y heteronormativos, que devienen en machismo, misoginia, homofobia y desigualdades entre hombres y mujeres.

Asimismo, usan videos. En algunos aparecen imágenes de archivo de otros acontecimientos en la historia del país, como el terrorismo y también imágenes de marchas en pro de los derechos de la comunidad LGTBIQ+, como el que se muestra a continuación.



Publicación de Facebook, 30 de mayo de 2019

En esta publicación se recurre a imágenes del Día Internacional del Orgullo LGBTIQ+, o popularmente conocido como Día del Orgullo Gay. Allí destacan la figura “aberrante e inventada” de la diversidad sexual que se estaría promoviendo no solo en el sector educación como las escuelas, sino también en el de salud como en los hospitales.

Por lo tanto, se puede decir que CMHNTM, usa diferentes estrategias para posicionar sus discursos en las redes sociales, voces legitimadoras, medios de comunicación que se alinean con sus creencias y posturas religiosas, representantes de ONGs que movilizan el sentir de otros padres e imágenes y videos con los que impactan, despiertan temores y alientan en esta lucha contra cualquier política pública que hable de género, derechos reproductivos o comunidad LGBTIQ+.

CAPÍTULO VI: RESULTADOS Y CONSIDERACIONES FINALES

4.1. Resultados

a) El **discurso** principal del movimiento “Con mis hijos no te metas” es la existencia de una “ideología de género”, la cual se basa en tres supuestos principales, los cuales han sido estratégicamente difundidos en sus redes sociales. Estos son:

- Es una ideología porque amenaza a la familia natural (heterosexual) ya que promueve las adopciones, uniones y matrimonios de personas del mismo sexo, destruyendo el concepto de “diseño original”.
- Es una ideología porque “homosexualiza” a los niños y niñas ya que propone el género como una construcción social y cultural, y no estrictamente basada en determinismos biológicos, donde solo se nace hombre y mujer.
- Asimismo, es una ideología porque promueve el “libertinaje sexual”, al promover la educación sexual integral y luchar por la despenalización del aborto, quitando poder a las iglesias y grupos fundamentalistas sobre temas de sexualidad y reproducción.

En otras palabras, su discurso principal le ha dado una dimensión de amenaza al término “género”, estigmatizándolo y posicionándolo como un promotor de hábitos destructivos, que amenaza sus principios y valores. De esta forma, con su alta capacidad de convocatoria, hacen un llamado a restaurar el espacio público, que ha sido supuestamente degenerado por esta “ideología de género”, propuesta en la currícula educativa.

Se puede decir también, que la falacia que envuelve al discurso de una “ideología de género”, no es más que el rechazo de este movimiento, a las batallas ganadas en publicaciones de normas y políticas públicas referentes a sexualidad, reproducción y género, por parte de grupos feministas y organizaciones LGTBIQ+.

b) Los **argumentos** identificados en las publicaciones analizadas son: Profamilia, políticos, moralistas, científico-biologistas, Provida, religiosos y sociales.

- Argumento Profamilia: Partiendo del concepto generalizado de que la familia es el núcleo de la sociedad, el movimiento intenta posicionar un modelo único de la misma, aquella conformada por un papá y una mamá,

dejando fuera de cuestión y debate, cualquier otra pareja que escapa a la categoría heterosexual.

Para plantear este argumento, cooptan el lenguaje de los Derechos Humanos y crean nuevas percepciones como por ejemplo los derechos de las familias, aduciendo que solo la familia natural puede criar niños y niñas con valores, que los hijos e hijas de personas del mismo sexo, crecen inseguros, inestables y por ello, deben defender la inocencia de estas criaturas indefensas.

Con este argumento, también se busca trasladar los temas de sexualidad del campo público (normas y políticas) al espacio privado (la familia), ya que es evidente que cualquier referencia a educación sexual integral, los incomoda. Con esta postura, buscan dismantelar y retrasar cualquier propuesta con enfoque de género.

Asimismo, se evidencia que dentro de esta estructura familiar que defienden, invisibilizan las relaciones de poder existentes. El hombre continúa viéndose como un ente superior y racional y la mujer como inferior y emocional. De esta manera, minimizan las brechas de género al interior de las familias, donde continúan reproduciéndose estereotipos.

- Argumento político: a través de las publicaciones se pudo identificar que existe una agenda política, gestada al interior de los grupos fundamentalistas, donde aparecen varios promotores y actores. Algunos en un nivel base como son los líderes de las iglesias evangélicas, otros en estratos estatales como los congresistas y otros a un nivel más social como son los voceros del movimiento.

Dentro de los argumentos políticos que se encontraron, está el de defender los derechos de la ciudadanía, frente a una supuesta “ideología de género”, que es ilegítima y antidemocrática. Así, las iglesias que se presentan como espacios que brindan seguridad, se politizan y comienzan a tener acuerdos y alianzas entre sus líderes con partidos políticos, mayoritariamente de derecha.

Otro argumento político muy potente de CMHNTM, es el que existe un grupo poderoso e internacional, que busca imponer a la fuerza una “ideología de género”, a un grupo débil y minoritario. Aquí apelan al concepto de estatismo, así se movilizan masivamente para bloquear normas y hacer incidencia en diferentes aparatos estatales y de gobierno.

- Argumento científico-biologista: el argumento en clave científica del movimiento comienza por establecer como única verdad el origen biológico de los seres humanos, solo se nace hombre o mujer, negando así cualquier realidad que este fuera de la categoría heterosexual.

En ese sentido, aludiendo a estas diferencias anatómicas entre hombres y mujeres, se sostienen desigualdades que son “naturales” y por lo tanto incuestionables y no modificables. Con esta postura, justifican las brechas de género en desmedro de las mujeres y la comunidad LGTBIQ+.

En el caso de las primeras continúan siendo subordinadas al ámbito doméstico bajo el dominio del patriarcado, recalcando su rol natural de madres y en el caso de los segundos, negando su condición humana, al despojarlos de cualquier reconocimiento legal de sus derechos.

- Argumento Provida: con este argumento defienden la concepción por encima de todo, así muestran su rechazo a la despenalización del aborto, independientemente de las circunstancias. Se niega la posibilidad de que las mujeres puedan tomar decisiones sobre cualquier ámbito de su vida, comenzando por su cuerpo.

Este argumento Provida, aparece criminalizando el aborto, así se habla de ello como un asesinato. Se puede decir, que se busca seguir controlando el cuerpo de las mujeres, naturalizando su rol de ser madres.

- Argumento religioso: si bien es cierto este no aparece con frecuencia, se muestra al hacer referencias a la biblia, a Dios u otros elementos teológicos. Así por ejemplo se destaca que Dios creó solo al hombre y a la mujer, por lo tanto la diversidad sexual y de género es antinatural.

Se sostienen en el designio divino para seguir reproduciendo roles de género, relaciones de poder; para normalizar las diferencias y desigualdades entre hombres y mujeres.

- Argumento moral: este argumento aparece como un llamado a diferenciar lo bueno de lo malo, de restaurar el orden público, de redimir las buenas costumbres, valores y normas, que la supuesta “ideología de género” ha amenazado.

Se realza el deber de los padres de educar a sus hijos bajo el manto de sus valores y creencias, protegiendo su inocencia de las “aberraciones” que se quiere instaurar con la implementación de un enfoque de género en la currícula nacional. Aquí, el movimiento aparece como el ente que salvará a la ciudadanía de la oscuridad en la que vive.

- Argumento social: este argumento también no aparece con frecuencia. En las publicaciones se encontró uno de este tipo, donde preocupados por la comunidad, piden al gobierno que primero reconstruya los colegios, antes de estar proponiendo un enfoque de género.

Este tipo de argumento aparece rodeado de una preocupación genuina por la sociedad, por la búsqueda de mejores condiciones para los individuos, en conclusión, por la necesidad de vivir bien y en comunidad.

c) Respecto a la **retórica** usada por el movimiento, se evidencia una construcción discursiva alrededor del miedo y el pánico moral. Continuamente azuzan las ansiedades de los padres, despertando su preocupación frente a una supuesta arremetida contra la inocencia de sus hijos e hijas.

Se movilizan bajo la premisa de un urgente rescate de la familia, ante el peligro inminente de una “ideología de género” que se quiere enquistar en la sociedad de manera forzada y desde el Estado, validando así la idea de un adoctrinamiento que degenera, corrompe y es antinatural.

Se ha vuelto evidente que en su afán de rechazar y frenar cualquier avance en temas de derechos sexuales, reproductivos o de género, le han dado una condición de amenaza y peligro a los mismos, así despiertan pánico en los padres que por ejemplo piensan que el enfoque de género, mal llamado “ideología de género”, sería una estrategia de los grupos de poder para volver gays a los niños y lesbianas a las niñas.

Con posturas de este tipo, buscan de cualquier modo patologizar la homosexualidad, indicando que no existen un gen para ello, que nadie nace homosexual, por ende los padres, preocupados por sus hijos, no quieren en ninguna circunstancia que se “enfermen” de eso, y se movilizan para protestar por las políticas públicas y normas sobre género y comunidades LGTBIQ+.

Asimismo, también intimidan a sus seguidores con falacias que aseguran que los métodos usados por el MINEDU son antipedagógicos, ya que enseñan pornografía,

promiscuidad y plantean el aborto como alternativa a cualquier embarazo. Esto despierta el pánico moral porque desde su punto de vista cualquier tema relacionado al placer o disfrute del cuerpo está mal, plantean que la sexualidad tiene como único fin la reproducción, por este motivo, hay un oscurantismo que deben salvar, una sociedad corrompida que deben redimir.

Por lo tanto, se ve que las estrategias retóricas que aparecen en las publicaciones analizadas son creadas a partir del miedo, el temor y el pánico, incidiendo en la homosexualidad, destrucción de la familia y adoctrinamiento estatista.

d) Los **campos semánticos** encontrados en las publicaciones analizadas son: existencia de una ideología de género, reduccionismos biologists y adoctrinamiento estatista.

- Referencia a ideología de género: este tema ha sido bastante recurrente a lo largo del trabajo, con la idea de equiparar “ideología de género”, a un libertinaje sexual, destrucción de la familia tradicional y homosexualización.

Los grupos fundamentalistas detrás del movimiento, buscan seguir manteniendo el control sobre sexualidad y reproducción, así reproducen relaciones de poder al interior de la familia, poniendo a la mujer en un nivel inferior al hombre. Con esto justifican las desigualdades y promueven estereotipos, que por ningún motivo están dispuestos a modificar ya que apelan a su condición de ser así por naturaleza.

- Reduccionismos biologists: parten de la premisa de que solo se nace mujer o hombre, por lo tanto, cualquier persona que salga de este marco heterosexual, no existe, sería un invento de la “ideología de género”, despojando a la comunidad LGTBIQ+ de su condición humana y por ende de los derechos que les son inherentes.

Basándose de manera sutil en postulados religiosos y con referencias a la creación divina, naturalizan desigualdades y brechas, en desmedro de las mujeres que siguen bajo un sistema heteronormativo de dominación.

Asimismo, se ha visto que usan estudios científicos y voces académicas, para reforzar y validar su postura, a pesar de que muchas veces terminan

tergiversando, manipulando y adaptando los hallazgos para ajustarlos a sus intereses y agenda moral.

- Adoctrinamiento estatista: la creación de sentido respecto a esta premisa pasa por asumir que el Estado quiere “nacionalizar” a sus hijos, por lo tanto, procuran libertad para educarlos al interior de la familia. Buscan pasar temas como educación sexual integra, del campo público al privado.

En este constante rechazo al enfoque de género del currículo educativo, que se ha visto que no es más que su oposición a hablar de sexualidad, anticoncepción, despenalización del aborto o género, inciden en los espacios de políticas públicas, acusando al Estado de adoctrinar e imponer de manera forzada una ideología.

Se dice que hay un plan internacional orquestado por un grupo de poder, para implementar un nuevo orden mundial, algo así como una colonización ideológica, por ello relacionan a diversas instituciones con actos de corrupción.

Nos obstante, el movimiento pone entre dicho que ellos también son parte de grupos de poder que frenan, rechazan y se oponen a aquello que ha mermado su incidencia en la sociedad y que se convierte en una amenaza para sus intereses religiosos, políticos y hasta económicos.

4.2 Discusión

Después de una mirada cercana a las publicaciones del movimiento “Con mis hijos no te metas”, determinando sus discursos principales, argumentos, retórica y campos semánticos, se puede dar un primer paso para abrir el debate a otras cuestiones, que permitan a las futuras investigaciones, construir un marco amplio y profundo al respecto

En ese sentido, se coloca sobre la mesa la existencia de grupos de poder al interior del movimiento; religiosos, pastores, voceros civiles y representantes políticos que se disputan el liderazgo, pero que a su vez trabajan organizados para posicionar su retórica. Así, las relaciones de poder que surgen se reflejan también al interior de las familias seguidoras, donde la mujer cumple un rol y el hombre otro, teniendo este último una situación de privilegio y dominación.

Aquí es importante detenerse a pensar en el papel de las mujeres que forman parte del movimiento, algunas han alcanzado un alto nivel de incidencia ya que actúan como promotoras directas haciendo ponencias, charlas y entrevistas; sin embargo, la primacía de los

hombres en otras áreas de representación (por ejemplo su papel como pastores de las iglesias, congresistas o presidentes de partidos políticos) está por encima de ellas, relegando su actuación a simples participantes de las marchas y movilizaciones en las calles.

En este punto, se refuerzan estereotipos donde la mujer en su rol natural de ser madre tiene que protestar y salir a manifestarse, hay una instrumentalización de su papel. La feminidad se ve como lealtad (a sus creencias) y sacrificio (defensa de sus hijos e hijas).

De este modo, se llega a cuestionar su postura de la supuesta existencia de “ideología de género” y cabe preguntarse ¿el género es ideología?, ya que en su definición más amplia, el género se concibe como una categoría que pone de manifiesto las diferencias entre hombres y mujeres y cómo los roles atribuidos a ambos, en un proceso de socialización, devienen en desigualdades, brechas y hasta exclusión social para unos (mujeres), en beneficio de otros (hombres).

Es indispensable reflexionar sobre estas atribuciones “naturalizadas por designio divino”, ya que a partir de eso se niega también la condición humana de otro grupo de personas, como la comunidad LGBTIQ+, que en países como Perú, durante años han sido despojados de sus derechos, maltratados y hasta muertos (crímenes de odio), esto sin contar las decenas de casos de feminicidios, en grupos desprotegidos como las mujeres.

En cuanto a su postura sobre la defensa de la familia, se puede cuestionar si acaso las personas del mismo sexo no forman también una familia o por qué no serían considerados como tal. En este punto, es importante eliminar el estigma entorno a ellos, eliminar la idea de “antinatural” o “anormal” que los envuelve y ponen al margen de la sociedad.

Por lo tanto, si bien es cierto resulta genuino y desinteresado la preocupación de los padres por sus hijos, en este caso de estudio se evidencian intereses particulares de grupos fundamentalistas, quienes desde atrás marcan una agenda moralista como rechazo al enfoque de género, que en el fondo, no es más que su intento por mantener su influencia en una sociedad que se enfrenta a cambios constantes.

4.3 Consideraciones finales

- Considerando que en este trabajo se analizaron publicaciones en una fecha determinada, los discursos identificados no son concluyentes, ya que estos pueden transformarse a través del tiempo, obedeciendo a las estrategias que el movimiento “Con mis hijos no te metas” vaya estructurando y usando. Así que

se pueden considerar como un primer acercamiento al tema, mas no como una verdad absoluta.

- Es de vital importancia para futuros trabajos, contrastar las posturas tanto de las personas a favor del enfoque de género, como los que están en contra. Para efectos de este trabajo se hizo una entrevista a un estudioso de género en el ámbito educativo; sin embargo, no fue posible obtener respuesta de los representantes de CMHNTM, a pesar de haberles contactado a través de sus redes sociales, email y hasta contactos profesionales.
- Asimismo, partiendo de que el enfoque de género propuesto en el currículo educativo fue el detonante de este debate, resulta importante oír otras voces, no solo de padres de oposición como CMHNTM, sino también de quienes apoyan esta propuesta, como el grupo “Madres en acción”, que están en contra de grupos fundamentalistas y conservadores que quieren instaurar una “cultura de miedo, desinformación e intolerancia”. Conociendo ambas posturas, se pueden identificar elementos que ayuden a entender mejor el panorama.
- En un país de visible cultura machista, formado en estereotipos y ampliamente conservador, es importante la movilización de las organizaciones feministas para deconstruir patrones hegemónicos, disputar los sentidos en torno al género y eliminar los miedos que agitan ciertos sectores aprovechando la desinformación.
- Para que los niños y niñas tengan igualdad de oportunidades y derechos, se tiene que desterrar la intolerancia y fomentar el respeto, solo así podrán desenvolverse con igualdad y justicia.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alayo, F. (4 de abril de 2019). Corte Suprema declara infundada demanda contra enfoque de género en currículo. Diario El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/corte-suprema-declara-infundada-demanda-enfoque-genero-curriculo-noticia-623130-noticia/>
- Alayo, F. (5 de abril de 2019). El currículo y el enfoque de género: ¿Qué es lo que generó tanta controversia? Diario El Comercio. Recuperado de <https://elcomercio.pe/peru/curriculo-enfoque-genero-genero-controversia-informe-noticia-505106-noticia/>
- Austin, J. (1962). *Cómo hacer cosas con palabras*. Barcelona: Paidós.
- Beauvoir, S. (1981). *El segundo sexo*. Madrid: Águila.
- Bedoya, C. (10 de enero de 2017). ¿Quiénes son #ConMisHijosNoTeMetas? Wayca. Recuperado de <https://wayka.pe/quienes-son-conmishijosnotemetas/>
- Botelho, T., Rezende, M. y Lemos, G. (2013). *Redes sociais e história*. Belo Horizonte: Veredas & cenários.
- Butler, J. (2007). *El género en disputa: el feminismo y la subversión de la identidad*. España: Paidós.
- Watkins, G. (2018). *Não Serei eu Mulher?* (Nuno Quintas, trad.). Lisboa: Orfeu Negro. (Obra original publicada en 1981 con el título *Ain't I a Woman: Black Women and Feminism*).
- Castells, M. (2013). *Redes de Indignação e Esperança. Movimentos Sociais na Era da Internet*. Lisboa: Fundação Calouste Gulbenkian.
- Educación en red. (2018). Enfoque de género permite igualdad entre hombres y mujeres, afirma colectivo Madres en Acción. Recuperado de <https://noticia.educacionenred.pe/2018/11/enfoque-genero-permite-igualdad-hombres-mujeres-afirma-colectivo-madres-accion-162860.html>

- Fonseca, J. (2015). Iglesias y diversidad sexual en el Perú contemporáneo. *Revista de análisis y crítica*, (2), 25-32. Recuperado de https://argumentos-historico.iep.org.pe/wp-content/uploads/2015/06/FONSECA_MAYO2015.pdf
- Foucault, M. (1969). *La arqueología del saber*. Madrid: Siglo XXI.
- Gómez, F. (2019, 16 de agosto). Acción reaccionaria: movimientos antiderechos frente a problemáticas de género. *Cotidiano mujer*. Recuperado de <https://cotidianomujer.org.uy/sitio/ni-mas-ni-menos/2182-accion-reaccionaria-movimientos-antiderechos-frente-a-problematicas-de-genero>
- Íñiguez, L. (Ed.). (2011). *Análisis del discurso. Manual para las Ciencias Sociales*. Barcelona, España: Editorial UOC.
- Karam, T. (2005). Una introducción al estudio del discurso y al análisis del discurso. *Redalyc*, 2(3), 1 -19.
- Kuhar, R., y Paternotte, D. (Eds.). (2017). *Anti-gender campaigns in Europe: mobilizing against equality*. London: Rowman & Littlefield.
- Lakatos, E., y Andrade, M. (1988). *Fundamentos de Metodología Científica*. São Paulo: Editorial Atlas.
- Lamas, M. (2002). Diferencias de sexo, género y diferencia sexual. En *Redalyc*, 7(18), 1-24.
- Lechner, N. (2015). *Obras IV Política y subjetividad 1995 - 2003*. México: Flacso.
- Llorens, F. y Capdeferro, N. (2011). Posibilidades de la plataforma Facebook para el aprendizaje colaborativo en línea. En *Revista RUSC*, 8(2), 31 - 45.
- Mejia, B. (2017). (2017). La ideología de género como instrumento de colonización de las naciones por el nuevo orden mundial y la soberanía nacional. En *Colegio de abogados de Lima. Conferencia Ideología de género y sus implicancias en el orden interno*, la

seguridad y la defensa nacional del Perú. Recuperado de <https://www.youtube.com/watch?v=Y0IYGjx0LUg>

Melgar, G. (2017, 3 de marzo). Las teorías de la vocera de “Con mis hijos no te metas” que quiso ser presidenta. La mula. Recuperado de <https://redaccion.lamula.pe/2017/03/03/beatriz-mejia-con-mis-hijos-no-te-metas/ginnopaulmelgar/>

Ministerio de Educación. (2016). Currículo Nacional de la Educación Básica. Recuperado de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016-2.pdf>

Mogaburo, Y. (2014). Representaciones sobre el aborto en la prensa argentina. Análisis crítico del discurso de los medios de comunicación masiva. En Batista, J., Karam, T. y Casaqui, V. (Ed.), Discurso y comunicación. (pp. 80-93). Brasil: Clacso.

Motta, A., Castro, L., Burneo, C., Amat, O., y Gonzáles, A. (2018). *Develando la retórica del miedo de los fundamentalismos. La campaña “Con mis hijos no te metas” en Colombia, Ecuador y Perú*. Lima: Flora Tristan.

Mujica, J. (2007). Economía política del cuerpo: la reestructuración de los grupos conservadores y el biopoder. Lima: Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos.

Nussbaum, M. (2013) La nueva intolerancia religiosa. Barcelona: Paidós.

Observatorio Nacional de Violencia Contra las mujeres y los integrantes del Grupo Familiar. (2019). Educación con enfoque de género para combatir la violencia. Recuperado de <https://observatoriovioencia.pe/que-nos-ensena-el-curriculo-escolar/>


Página Oficial de Facebook del movimiento “Con mis hijos no te metas” <https://www.facebook.com/ConMisHijosNoTeMetasOficial>

Página Oficial de Twitter del movimiento “Con mis hijos no te metas” (@CMHNTM) <https://twitter.com/download?s=13>


- Paucar, J. (2018, 15 de noviembre). Las necesarias aclaraciones del Estado peruano a “Con mis hijos no te metas”. La mula. Recuperado de <https://redaccion.lamula.pe/2018/11/15/con-mis-hijos-no-te-metas-educacion-enfoque-de-genero-igualdad-respuesta-aclaracion-necesidad/jorgepaucar/>
- Richard, N. (marzo de 2018). Brechas de género y feminismos del siglo XXI. Medidas para disminuir brechas de género. Simposio realizado por el Día Internacional de la Mujer en la Universidad de Chile. Recuperado de https://www.youtube.com/watch?time_continue=3547&v=jKF-HWhLOLA
- Scott, J. (2008). *Género e historia*. México: Fondo de cultura económica de la Universidad Autónoma de México.
- Vaggione, J. (2005). Reactive Politicization and Religious Dissidence: The Political Mutations of the Religious. *Social Theory and Practice*, 31 (2), pp. 165-188.
- Valles, T. (2014). *Desconectados: La vida sin Facebook* (Tesis de maestría). Universitat Autònoma de Barcelona, España.
- Van Dijk, T. (1990). La noticia como discurso. Comprensión, estructura y producción de la información. (Guillermo Gal, trad.). España: Ediciones Paidós Ibérica S.A. (Obra original publicada en 1980 con el título *News as Discourse*).
- Wolf, M. (1994). *Teorias da comunicação. Mass Media: contextos e paradigmas, novas tendências, efeitos a longo prazo o newsmaking*. Lisboa: Editorial Presença.

ANEXO 1

Publicaciones analizadas de Facebook

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
02-05-19		Texto	Tema principal	Educación sexual integral
			Contexto	Una escuela en Argentina
			Tipo de argumentos	Profamilia: defienden la inocencia de los niños
			Retórica	Generan miedo al apelar al término violación. Toman un caso polémico para rechazar la educación sexual integral, al indicar que los métodos usados son antipedagógicos.
			Campo semántico	Con el uso de la etiqueta “ConMisHijosnoTeMetas”, advierten que solo los padres tienen derecho educar, por ello hablar de sexualidad, sería una “ideología” transgresora de sus principios.
			Participantes	Mencionan a maestros, alumnos y una madre.
			Fuente	Noticia de un programa televisivo
			Elementos complementarios	Video

Cuadro 1


Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
04-05-19		Texto	Tema principal	Derechos de la familia
			Contexto	Marcha nacional en rechazo al fallo de la Corte Suprema, que determinó que el enfoque de género se mantiene en el currículo escolar.
			Tipo de argumentos	Profamilia: reclaman derechos de la familia
			Retórica	Apela al miedo poniendo la imagen del gobierno como opresor. Asimismo, cooptando el lenguaje de los derechos humanos, hablan de derechos de las familias.
			Campo semántico	Aluden al estatismo, acusando al gobierno de coludirse con el Poder Judicial para intervenir las escuelas e imponer lo que ellos llaman “ideología de género”. Habría una imposición, por encima de la voluntad de los padres.
			Participantes	Mencionan a los padres y al presidente de la República, Martín Vizcarra.
			Fuente	No hay referencia a otras fuentes, es una publicación directa del movimiento.
			Elementos complementarios	Fotografías donde se ven a padres portando los típicos carteles que llevan frases en color blanco, encima de un fondo mitad azul y mitad rosado.

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
06-05-19	 <p>Con Mis Hijos No Te Metas 6 de mayo de 2019 · 🌐</p> <p>Perú Columna de #DianaSeminario donde le exige respeto al Presidente del Consejo de Ministros #SalvadorDelSolar por sus continuos ataques y mentiras contra los padres de familia que exigen una educación libre de ideologías totalitarias para sus hijos. #GéneroNuncaMás #ConMisHijosNoTeMetas</p> <p>ELCOMERCIO.PE La agenda de Salvador, la columna de Diana Seminario "El primer ministro no solo debe tratar con respeto a los padres que..."</p>	Texto	Tema principal	Crítica al entonces presidente del Consejo de Ministros, Salvador del Solar
			Contexto	Una entrevista que dio el Premier, donde defendió el enfoque de género en el currículo educativo.
			Tipo de argumentos	Político: aducen que la postura del Premier es ilegítima y antidemocrática porque no reconoce el sentir y voluntad de los padres.
			Retórica	Azuzan los miedos de los padres y despiertan alerta, al indicar que los argumentos del Premier son puras mentiras.
			Campo semántico	Hacen referencia al concepto de estatismo, bajo la figura de un adoctrinamiento que impondría "ideologías totalitarias".
			Participantes	Mencionan al entonces presidente del Consejo de Ministros, Salvador del Solar y a la columnista Diana Seminario.
			Fuente	Diario El Comercio.
			Elementos complementarios	Enlace a la columna completa.


Cuadro 3

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
10-05-19		Texto	Tema principal	Sistema educativo nacional
			Contexto	Ponencia en el Congreso de la República
			Tipo de argumentos	Político: refieren el deber del Congreso de servir al pueblo y por ende de ser democrático.
			Retórica	La cita usada tiene un sentido de alarma y preocupación, frente a una supuesta “ideología” que representaría un peligro para el país.
			Campo semántico	Aduce a la existencia de una “ideología” introducida en el sistema educativo.
			Participantes	Mencionan al ex Congresista Marco Miyashiro
			Fuente	Canal de TV del Congreso
			Elementos complementarios	Video

Cuadro 4

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
14-05-19		Texto	Tema principal	Derechos de los padres
			Contexto	Propuesta de enfoque de género en el currículo educativo.
			Tipo de argumentos	Profamilia: defienden la libertad de los padres de educar en el ámbito privado (la familia).
			Retórica	Usa un sentido de advertencia y alerta, frente a un enfoque “impuesto” que amenazaría a la familia y por ende, temas como sexualidad, deberían hablarse solo al interior de esta.
			Campo semántico	Hacen referencia al concepto de estatismo, al decir que gobernantes “imponen” un enfoque y adoctrinan en las escuelas.
			Participantes	Mencionan a Giuliana Caccia, directora de ONG Fundación para la familia.
			Fuente	Diario Expreso
			Elementos complementarios	Enlace a la entrevista completa.


Cuadro 5

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
16-05-19	 <p>EE.UU. Oficialmente es ley, se condenará a todo asesino camuflado de médico que asesine a bebés inocentes en el vientre de su madre. Toda vida es digna y debe protegerse desde su concepción. #SalvemosLas2Vidas #ConMisHijosNoTeMetas</p> <p>ALABAMA STATE</p> <p>ELCOMERCIO.PE</p> <p>Alabama aprueba la ley antiaborto más dura de Estados Unidos</p>	Texto	Tema principal	Aborto
			Contexto	Aprobación de ley que prohíbe el aborto en Alabama.
			Tipo de argumentos	Provida: defienden la concepción por encima de todo.
			Retórica	Generan pánico moral al criminalizar el aborto.
			Campo semántico	Hay una postura biologista al naturalizar el rol de la mujer de ser madre, quitándole el derecho de tomar decisiones en lo que corresponda a su vida, como por ejemplo su cuerpo. Se evidencia que los grupos fundamentalistas se resisten a perder control, rechazando cualquier avance en temas de derechos sexuales y reproductivos.
			Participantes	Mencionan a médicos, a la madre, y al bebé por nacer.
			Fuente	Diario El Comercio
			Elementos complementarios	Enlace a la noticia completa.


Cuadro 6

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
18-05-19		Texto	Tema principal	Convocatoria a una marcha
			Contexto	Rechazo al enfoque de género.
			Tipo de argumentos	Profamilia: replican su lucha contra toda actividad que amenace a la familia tradicional.
			Retórica	La publicación apela al miedo, debido a las imágenes que comparten de la época del terrorismo, lo cual es un tema sensible en la población peruana. Asimismo, generan pánico al comparar los actos de adoctrinamiento del grupo terrorista Sendero Luminoso, con la implementación de un enfoque de género en el currículo educativo, dos temas muy diferentes en todo sentido.
			Campo semántico	En esta publicación se refieren a la lucha contra una “ideología de género”.
			Participantes	Mencionan a la familia y pueblo peruano.
			Fuente	Imágenes de archivo
			Elementos complementarios	Video


Cuadro 7

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
20-05-19		Texto	Tema principal	Rechazo al currículo educativo.
			Contexto	Anuncio de marcha contra el enfoque de género del currículo educativo.
			Tipo de argumentos	Profamilia: defienden a la familia y su derecho a educar.
			Retórica	Al usar la etiqueta #ConMisHijosNoTeMetas, muestran una postura desafiante.
			Campo semántico	Al dirigirse al Gobierno y ministros, hacen alusión a una imposición e intervención totalitaria del Estado en la educación.
			Participantes	Mencionan a un distrito de Lima y por ende a los padres de esta localidad.
			Fuente	No hay referencia a otras fuentes, es una publicación directa del movimiento.
			Elementos complementarios	Video

Cuadro 8

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
22-05-19		Texto	Tema principal	Rechazo al enfoque de género en el currículo educativo.
			Contexto	Convocatoria a una marcha nacional, en contra del enfoque de género, en el currículo educativo
			Tipo de argumentos	Religioso: hay una referencia bíblica
			Retórica	Hacen una alegoría a la fuerza de los padres, a través de un tema bíblico que llama a mantener la moralidad, a luchar por redimirse de una oscuridad que amenaza a la familia.
			Campo semántico	La connotación religiosa muestra el lado fundamentalista del movimiento, aquel que marca una agenda moral a favor de la familia, la cual es entendida como un modelo único, nuclear y heterosexual, es decir, basado en determinismos biologicistas.
			Participantes	Hacen menciona a una región del país y por ende a los pobladores de este lugar.
			Fuente	No hay referencia a otras fuentes, es una publicación directa del movimiento.
			Elementos complementarios	Fotografías


Cuadro 9

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
24-04-19	 <p>Con Mis Hijos No Te Metas ha transmitido en directo. 24 de mayo de 2019 · 🌐</p> <p>Nuestros niños no merecen este daño mental y emocional. ¡No a la ideología de género! #MarchaNacional #ConMisHijosNoTeMetas</p>	Texto	Tema principal	Rechazo al enfoque de género del currículo educativo.
			Contexto	Marcha nacional en contra del enfoque de género del currículo nacional.
			Tipo de argumentos	Usan un argumento científico al señalar que hay un daño en la salud mental de los niños/as, aunque no lo comprueben con estudios clínicos o de otra índole.
			Retórica	Apelan al miedo y estado de preocupación, usando palabras de alerta como “daño mental y emocional”, ya que ningún padre pone a sus hijos en riesgo y estas palabras los alertan.
			Campo semántico	La connotación es clara: rechazo a una supuesta “ideología de género”, la cual se cubre o manifiesta en su auto declarada lucha por los derechos de los niños.
			Participantes	Hacen referencia a los niños
			Fuente	No hay referencia a otras fuentes, es una publicación directa del movimiento.
			Elementos complementarios	Video


Cuadro 10

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
26-05-19		Texto	Tema principal	Rechazo al enfoque de género del currículo educativo.
			Contexto	Marcha nacional en contra del enfoque de género del currículo nacional.
			Tipo de argumentos	Profamilia: hay una marcada defensa de la libertad de los padres y madres a educar dentro de sus valores y creencias.
			Retórica	Usan la comparación entre género y corrupción, con un fundamento retórico de miedo, de alertar a los otros frente a esta supuesta relación de temas. Asimismo, usan la etiqueta #ConMisHijosNoTeMetas, a modo de advertencia.
			Campo semántico	Atribuyen al género la misma connotación negativa de la corrupción, cuando son dos temas ajenos en forma y fondo, de esta manera la distorsionan hasta llegar a lo que llaman “ideología de género”.
			Participantes	Mencionan una región del país, por ende a los pobladores del lugar.
			Fuente	No hay referencia a otras fuentes, es una publicación directa del movimiento.
			Elementos complementarios	Fotografías

Cuadro 11

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
28-05-19		Texto	Tema principal	Pedido de reconstrucción de colegios
			Contexto	Sismo en el departamento de Loreto
			Tipo de argumentos	Social: con el llamado a reconstruir los colegios, ponen por encima de todo la importancia y el valor de trabajar por la comunidad. También refieren un argumento científico al decir que se quiere implementar “ideologías anticientíficas y antihumanas”, esto se relaciona a su continua negación de las diversidades sexuales y de género.
			Retórica	Demandan la priorización de obras de construcción, minimizando la importancia de la igualdad de género. Ponen otros temas sobre la mesa e invisibilizan una propuesta integral de equidad, tolerancia y respeto, valores también importantes en la formación de los estudiantes.
			Campo semántico	La referencia es a la presencia de una ideología, la cual exponen y rechazan.
			Participantes	Mencionan al Ministerio de Educación y a los niños.
			Fuente	Diario El Comercio.
			Elementos complementarios	Enlace a la nota completa.


Cuadro 12

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
30-05-19		Texto	Tema principal	Rechazo a la diversidad de géneros.
			Contexto	Aprobación de norma para igualdad de género en centros de salud
			Tipo de argumentos	Científico biólogo: consideran que la diversidad sexual y de género es un invento, y por ende lo único natural es la diferencia biológica.
			Retórica	Hay un claro discurso de rechazo a la diversidad de género, donde niegan la existencia de las personas LGBTIQ+, aduciendo que usan un “nombre ficticio”, esto invalida su derecho a ser reconocidos en diferentes espacios sociales. Defienden jerarquías hegemónicas que desplazan a la comunidad LGBTIQ+ de todos los espacios de la política pública.
			Campo semántico	Existen voces reaccionarias y fundamentalistas que pretenden contrarrestar los avances y conquistas en políticas públicas y de derechos de la comunidad LGBTIQ+, que poco a poco deslegitiman la postura de la iglesia católica y evangélica en temas de sexualidad y familia.
			Participantes	Mencionan a la comunidad LGBTIQ+
			Fuente	No hay referencia a otras fuentes, es una publicación directa del movimiento.
			Elementos complementarios	Fotografías


Cuadro 13

ANEXO 2


Publicaciones analizadas de Twitter

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
1-05-19		Texto	Tema principal	Convocatoria a movilización en contra del enfoque de género
			Contexto	Demanda para retirar el enfoque de género del currículo educativo.
			Tipo de argumentos	Moralista: al hacer un llamando a proteger “la inocencia de los niños”, a no dejar que el mal los corroa o perjudique. Plantean una dicotomía entre lo que consideran bueno o malo.
			Retórica	Usan una retórica reaccionaria al invocar un “despertar de la conciencia nacional. Siembran alerta al suponer que el enfoque de género atenta la inocencia de estos/as.
			Campo semántico	Se deduce que refieren un tipo de colonización ideológica, al suponer que la implementación del enfoque de género es una imposición y una amenaza al desarrollo de la niñez. Asimismo, apelan al concepto de estatismo, por ello reclaman sus “derechos inalienables como padres y hombres libres”.
			Participantes	Mencionan a la ONG Padres en Acción
			Fuente	Nota de prensa
			Elementos complementarios	Imagen de nota de prensa

Cuadro 1

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
3-05-19		Texto	Tema principal	Interpelación a exministra de Educación, Flor Pablo
			Contexto	Distribución de textos escolares con imágenes de educación sexual integral.
			Tipo de argumentos	Moralista: al calificar los libros de tener “alto contenido sexual”, es decir cuestionan la educación sexual integral y lo consideran antipedagógico.
			Retórica	En esta publicación intimidan, al asumir que existe un “alto contenido sexual” en los libros, apelando a las creencias morales, de una población conservadora y reaccionaria a temas de educación sexual en general. Asimismo, concluyen que hay una verdad que sale a la luz y esta sería la existencia de métodos antipedagógicos, con lo que refuerzan su discurso de miedo.
			Campo semántico	Aquí hay una referencia a la existencia de una ideología maquinada desde el gobierno, por ello la ministra aparece como protagonista de la nota. Con la etiqueta #ConMisHijosNoTeMetas, apelan a su libertad como padres y madres de educar de la forma que ellos consideren mejor.
			Participantes	Mencionan a la exministra Flor Pablo y a los estudiantes.
			Fuente	Radio Programas del Perú
			Elementos complementarios	Enlace a la nota completa

Cuadro 2

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
5-05-19		Texto	Tema principal	Convocatoria a marcha nacional
			Contexto	Protestas en contra del enfoque de género del currículo educativo.
			Tipo de argumentos	Profamilia: la convocatoria lo hacen padres y madres.
			Retórica	Usan una alegoría de multitud con la palabra “caravana”, que refleja la magnitud de la convocatoria y el impacto que buscan tener a nivel nacional. Persuaden a la población de participar en un acto sin precedentes.
			Campo semántico	Apelan al concepto de ideología a través de la etiqueta #GéneroNuncaMas. Un claro rechazo a lo que sale de sus límites morales y posturas fundamentalistas. Lo está fuera de sus creencias sería malo, por ello el llamado a este “Gran Paro”.
			Participantes	Mencionan a los padres
			Fuente	No hay referencia a otras fuentes, es una publicación directa del movimiento.
			Elementos complementarios	Video


Cuadro 3

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
7-05-19		Texto	Tema principal	Protesta de padres en Inglaterra
			Contexto	Marcha en contra del enfoque de género en el currículo educativo.
			Tipo de argumentos	Moralista: al considerar que existe algo como una “enfermedad” que afecta al sector educación.
			Retórica	Siembran alerta en padres y madres, al comentar situaciones en otros países, así legitiman y respaldan su postura.
			Campo semántico	Refieren que existe una ideología de carácter global, por ello se alinean a las posturas de grupos o movimientos similares en otros lugares.
			Participantes	Mencionan a padres de Inglaterra
			Fuente	Diario The Guardian
			Elementos complementarios	Enlace a la nota completa

Cuadro 4

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
9-05-19		Texto	Tema principal	Rechazo a la diversidad sexual
			Contexto	Campaña del Ministerio de educación, contra la homofobia
			Tipo de argumentos	Científico: se basan en la diferencia anatómica, donde solo se reconoce a hombre y mujer.
			Retórica	Usan términos que generan pánico y miedo, al referirse a una “estrategia de adoctrinamiento” en las escuelas, asimismo, invisibilizan a la comunidad LGBTIQ+ considerando que es un “invento”, negando así la condición humana de estas personas.
			Campo semántico	Aquí apelan a la existencia de una ideología, que supuestamente “homosexualiza” a los/as estudiantes.
			Participantes	Mencionan a ministro y estudiantes
			Fuente	Campaña del Ministerio de Educación
			Elementos complementarios	Imagen de publicación del MINEDU


Cuadro 5

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
11-05-19		Texto	Tema principal	Esposo de Ministra de Educación, recibió dinero del Estado.
			Contexto	Rechazo al enfoque de género en el currículo educativo.
			Tipo de argumentos	Político: al relacionar al esposo de una ministra en actos supuestamente ilegítimos.
			Retórica	Apelan a la desacreditación de la imagen de la Ministra de Educación, al demandar favores a su esposo. También siembran miedo en la población, al incidir en que este dinero fue usado en temas de género, concepto que relacionan con ideología, adoctrinamiento, homosexualización, entre otros.
			Campo semántico	Hacen alusión al concepto de estatismo, por ser el Estado Peruano el emisor de este dinero en cuestión, asimismo, no dejan de plantear que hay una ideología por lo que deben estar alerta.
			Participantes	Mencionan a Jaime Márquez, esposo de la entonces Ministra de Educación, Flor Polo.
			Fuente	Diario Correo
			Elementos complementarios	Enlace a la nota completa

Cuadro 6

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
15-05-19		Texto	Tema principal	Defensa de los derechos de la familia
			Contexto	Día de la familia
			Tipo de argumentos	Profamilia: hay una cooptación del lenguaje de los DD.HH, para hablar de derechos de las familias.
			Retórica	Siembran alerta frente a un enemigo que amenaza las familias, que atenta contra aquel modelo único, nuclear y heterosexual.
			Campo semántico	Hay una clara postura fundamentalista de familia como diseño original y heterosexual.
			Participantes	Mención de la familia
			Fuente	No hay referencia a otras fuentes, es una publicación directa del movimiento.
			Elementos complementarios	Fotografías


Cuadro 7

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
17-05-19		Texto	Tema principal	Rechazo al día mundial contra la homofobia.
			Contexto	Celebración del día mundial contra la homofobia.
			Tipo de argumentos	Científico: al indicar que la homofobia no está patologizada, que sería un invento. Asimismo, hay un argumento antiderechos al negar la existencia de las personas LGBTIQ+. En ese sentido, se deduce también un argumento religioso ya que se considera que Dios solo creó hombre y mujer.
			Retórica	Persuaden a la opinión pública a creer que la homofobia es un invento, que es creado por una “ideología” que busca imponerse en sus hijos/as. Asimismo, acusa a la Defensoría del Pueblo, de ser parte de esta colonización ideológica, al llamarla “Defensoría de género”, dando a esta palabra una carga negativa que la desacredita.
			Campo semántico	Hay una referencia al concepto de ideología, pero también se encuentran matices del fundamentalismo religioso, donde solo se reconoce a hombre y mujer, negando a las diversidades sexuales y de género.
			Participantes	Mencionan a la Defensoría del pueblo y comunidad LGBTIQ+
			Fuente	Campaña de Defensoría del pueblo
			Elementos complementarios	Imagen de la publicación de la Defensoría

Cuadro 8

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
19-05-19		Texto	Tema principal	Homosexualidad
			Contexto	Pedido de la Ministra de Educación a no discriminar a niños/as por su orientación sexual
			Tipo de argumentos	Científico: al reducir a las personas a determinismos biológicos, negando que puedan existir niños homosexuales.
			Retórica	Siembran miedo en la población al referirse a las autoridades como “traficantes de inocencias y abusadores infantiles”, una denuncia bastante alarmante si se considera que estos son delitos. Asimismo, hay un matriz fundamentalista de postura moralista, donde buscan restaurar el espacio público y liberarlo de la “oscuridad”.
			Campo semántico	Existe una referencia a la “ideología de género”, manifestando que se promueven actos contranatura y esto horrorizan a los padres.
			Participantes	Mencionan a ex ministra Flor Pablo
			Fuente	Diario Ojo
			Elementos complementarios	Enlace a la nota completa

Cuadro 9

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
21-05-19		Texto	Tema principal	Rechazo al enfoque de género del currículo educativo
			Contexto	Marcha nacional en contra del enfoque de género del currículo educativo
			Tipo de argumentos	Profamilia: al anunciar que padres y madres de diferentes regiones se unirán para exigir su derecho de educar como ellos/as elijan.
			Retórica	Hay una clara demanda al gobierno para que la familia tenga la libertad de educar a sus hijos.
			Campo semántico	Hacen referencia a la existencia de una “ideología de género”, que buscaría adoctrinar a sus hijos/as y por ello se debe que combatir, implantando una agenda moral donde niegan las diversidades sexuales y de género, lo que demuestra su postura heteronormativa.
			Participantes	Mencionan a una región del país, por ende a los pobladores del lugar.
			Fuente	No hay referencia a otras fuentes, es una publicación directa del movimiento.
			Elementos complementarios	Video


Cuadro 10

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
23-05-19		Texto	Tema principal	Derechos de padres y madres
			Contexto	Artículo que defiende postura de padres y madres frente al enfoque de género del currículo educativo.
			Tipo de argumentos	Profamilia: al hablar de los derechos de padres y madres.
			Retórica	Usan voces que legitiman y respaldan su postura, como la referencia a un “valiente artículo”; asimismo, incitan a la preocupación de padres mencionando que hay una “perversa ideología de género”, que atropella su libertad de elegir cómo educar a sus hijos/as.
			Campo semántico	Refieren un tipo de estatismo, donde el Ministerio de Educación tomaría como suyo un elemento propio de los padres: sus hijos/as, para adoctrinarlos con métodos supuestamente “antipedagógicos”.
			Participantes	Mencionan a la familia.
			Fuente	Radio Programas del Perú
			Elementos complementarios	Enlace a la columna completa


Cuadro 11

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
25-05-19		Texto	Tema principal	Rechazo al enfoque de género en el currículo educativo
			Contexto	Marcha nacional en contra del enfoque de género en el currículo educativo
			Tipo de argumentos	Profamilia: buscan defender a sus hijos e hijas.
			Retórica	Despiertan preocupación en los padres y madres que buscan el bienestar de sus hijos y quedan confundidos al ver estas comparaciones entre corrupción y género.
			Campo semántico	Hacen referencia al concepto de estatismo, considerando que el enfoque de género es una amenaza y a través de una imposición, buscaría adoctrinar a sus hijos/as en temas que los incomoda, como por ejemplo sexualidad. Con esto último se vislumbran voces de corte fundamentalista.
			Participantes	Mencionan a una región y por ende a los pobladores del lugar.
			Fuente	No hay referencia a otras fuentes, es una publicación directa del movimiento.
			Elementos complementarios	Fotografías


Cuadro 12

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
27-05-19		Texto	Tema principal	Rechazo a propuesta de paridad en el Congreso.
			Contexto	Presentación de proyecto de Ley que propone paridad y alternancia en el Congreso.
			Tipo de argumentos	Científico: defienden que existen desigualdades naturales entre hombres y mujeres, basado en su biología.
			Retórica	Se aprovechan de la desinformación y otros vacíos para continuar reproduciendo jerarquías hegemónicas que invisibilizan el sexismo en diversos campos laborales.
			Campo semántico	Hay un reduccionismo biologista, donde asumen que mujeres y hombres ya tienen roles definidos y diferenciados por su sexo, por lo tanto buscar paridad de género, iría contra la naturaleza humana. Por ningún motivo están dispuestos a cambiar esta situación.
			Participantes	Mencionan a ex Congresista Marisa Glave.
			Fuente	Proyecto de Ley de congresista
			Elementos complementarios	Enlace al Proyecto de Ley

Cuadro 13

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
29-05-19		Texto	Tema principal	Educación Sexual Integral
			Contexto	Rechazo a enfoque de género en currículo educativo.
			Tipo de argumentos	Profamilia: muestran preocupación por el bienestar de los/as estudiantes.
			Retórica	Con el uso de palabras como “adoctrinar a los estudiantes”, siembran preocupación en los padres y madres, desacreditando la Educación sexual integral en las escuelas.
			Campo semántico	Se deduce que alertan sobre una colonización ideológica de género, donde atribuyen a este una carga negativa. Con ejemplos como el que estudiantes hombres usaron ropa femenina y estudiantes mujeres, usaron ropa masculina, se notan rasgos fundamentalistas que legitiman los roles basados en la anatomía. En cuanto se abre el debate en educación sexual, estos grupos buscan frenarlo usando voces que respaldan su postura.
			Participantes	Mencionan a profesora argentina y estudiantes.
			Fuente	Diario Clarín
			Elementos complementarios	Enlace a la nota completa

Cuadro 14

Fecha	Publicación (captura de pantalla manual)	Dimensión	Indicadores	Observación-Descripción
31-05-19		Texto	Tema principal	Funcionarios de ONU acusados de recibir coimas
			Contexto	Rechazo a enfoque de género en el currículo nacional
			Tipo de argumentos	Político: relacionan a organismos internacionales con “ideología de género”, deslegitimando sus luchas sobre equidad e igualdad entre hombres y mujeres.
			Retórica	Usan voces reaccionarias, denunciando corrupción en organismos internacionales; esto genera alarma en los adre por que hallan que la “ideología de género” es una estrategia global, orquestada desde estas oficinas.
			Campo semántico	Puede notarse que hablan de un tipo de colonialismo ideológico, ya que mencionan a instituciones internacionales que estarían maquinando un adoctrinamiento que va contra la moral y sus creencias.
			Participantes	Mencionan a la ONU y empresas brasileñas.
			Fuente	Diario Expreso
			Elementos complementarios	Enlace a la nota completa

Cuadro 15

ANEXO 3

Entrevista al comunicador y especialista en temas de género, Eduardo Cárcamo.

Perfil profesional: Licenciado en Comunicación Social de la Universidad Mayor de San Marcos. Especializado en Género, Masculinidades y Educación en el Centro Interdisciplinario de Estudios de Género (CIEG) de la Universidad de Chile. Diplomado en Antropología Visual por el Centro de la Imagen y diplomado en Políticas Públicas por la Escuela Nacional de Políticas Públicas.

Cárcamo ha sido consultor en USAID Perú, Organización Panamericana de la Salud, Organización Mundial de la Salud, Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, ONG Manuela Ramos y la Red Peruana de Masculinidades. Asimismo, formó parte del grupo de expertos/as a nivel latinoamericano para aportes y sugerencias en la construcción del documento: “Estado de la paternidad, América Latina y El Caribe 2017.

Los campos de desarrollo en los que trabaja el especialista son: acciones preventivas y promocionales de la salud, agua y saneamiento, conflictos sociales, primera infancia, cultura de crianza, desnutrición crónica, género, salud reproductiva, paternidades, masculinidades, cuidado, corresponsabilidad, prevención de la violencia familiar y sexual, participación y empoderamiento comunal en zonas urbano-marginales, andinas y amazónicas.

Transcripción de la entrevista

Fecha de la entrevista: 5 de marzo de 2020

1. Buen día, Eduardo, gracias por la entrevista. Para comenzar ¿Cómo describes al movimiento Con mis Hijos no te metas?

Es una facción de la iglesia católica y los grupos evangélicos, es una organización que pertenece a esas facciones, los cuales basan su discurso, aunque ya no lo utilizan tanto, pero por allí parte, en la idea de que la familia natural, el hombre y la mujer son los únicos que pueden existir y pueden procrear y todo lo demás. También tienen un accionar político, en Latinoamérica están avanzando, se están metiendo en el mundo de la política, Bolsonaro en Brasil es un caso. Es una organización religiosa, es una organización que viene de un sector radical de la iglesia, no sé si más radical, pero si radical de la iglesia católica y los grupos

evangélicos que tienen un accionar político bien marcado, bien claro, todas sus intervenciones en diferentes países es la misma, por eso es un movimiento político, que usan el mismo discurso que utilizan en la religión evangélica y en la religión católica para desinformar, para hacer que las personas sientan miedo y a través del miedo quieran rechazar un tema de derechos, en muchos casos son antiderechos, llamados Provida por ejemplo. Yo lo describo de esa forma. Tienen un discurso muy marcado por la religión.

2. Del otro lado está el MINEDU. ¿Qué puedes destacar de la propuesta de poner en marcha una currículo con enfoque de género, qué dice esta propuesta?

Lo que puedo destacar de la propuesta del MINEDU, que la verdad es bien compleja porque no es fácil colocar tema de género dentro del currículo educativo porque implica hablar de sexualidad, dentro de sexualidad implica hablar del cuerpo, dentro del cuerpo implica hablar del goce y del gozar con mi cuerpo, disfrutar mi tiempo, mi sexualidad, y qué pasa allí, creo que el propio MINEDU se siente atrapado. Por ejemplo el video donde se mostraban practicas eróticas de sexo anal, mucha gente en el país practica sexo anal, eso no te hace gay o heterosexual, que unos gustan otros no, ese es un ramo, pero como enseñar sexualidad desde el cuerpo, desde el disfrute del cuerpo, determinadas cosas como esas o la masturbación. Es importante e interesante destacar la propuesta del MINEDU, porque es una primera apuesta por empezar a hablar de sexualidad, del cuerpo, de género, pero tiene sus restricciones, porque los propios docentes, hombres y mujeres que reciben esta información, muchos no lo van a replicar porque no creen en temas de género, aquí viene lo que Patricia Ames llama el currículo oculto, son todas esas prácticas de género que yo tengo desde mi casa; soy docente de educación secundaria, debo enseñar temas de género, pero yo creo que la mujer es responsable de cuidar a los hijos, entonces por más que yo tenga toda la currícula, igual voy a seguir reproduciendo estereotipos. Por otro lado para pasar a campo, tienes un grupo de conservadores que te impiden implementarlo.

La diversidad sexual entendida, pasa un tema de convivencia pacífica, es decir, entendamos que existen otras personas, que una cosa es orientación sexual y otra identidad de género y en ese marco, cómo promuevo que los chicos y chicas entiendan que el hecho de que los demás y las demás o les demás no sean heterosexuales, no es un motivo para juzgar, para discriminar, para golpear, para bulear, en ese sentido se enseña la diversidad, como el espacio de convivencia pacífica para respetarnos y convivir con las, los y les adolescentes.

3. En esta implementación compleja del currículo educativo, ¿Qué tema es más polémico para CMHNTM? ¿De qué se agarran para “demonizar” de alguna manera, el hablar de género?

Si nos basamos en la conformación de CMHNTM, la sexualidad tiene un único fin, no recreativo, sino más bien de la reproducción, la continuidad de la familia heterosexual, entonces el cuerpo no es un espacio para el goce, solo para tener hijos, por un lado y por otro, no se puede evitar que los adolescentes no tengan relaciones sexuales y se debe enseñar a cuidarse y según la iglesia no deben tener relaciones hasta que se casen.

Lo otro es la diversidad, no existe para ellos más que hombre y mujer y todo lo demás son desviaciones, no existe, de allí se agarran para crear este discurso del miedo, si tu hijo es hombrechito, bueno el MINEDU lo va a volver gay, si tu hijita es mujercita, la van a volver lesbiana; que el currículo va a lavar la cabeza a sus hijos e hijas, los va a volver promiscuos, y un montón de cosas más.

4. Pasando a un tema de Derechos Humanos. Estar a favor o en contra del currículo con enfoque de género, es una cuestión de derechos o solo se queda en el campo de las políticas educativas. Es decir, negar a los niños y niñas la oportunidad de conocer su cuerpo, respetar su sexualidad, aprender de equidad, ¿Es atentar sus derechos?

Los niños y niñas son sujetos de derecho y como sujetos de derechos tienen derecho a una educación que los ayude, que los reconozca, que los valore, que entienda sus dinámicas, que entienda el respeto entre ellos. La diversidad existe, es un derecho humano, no es un tema hetero. No conocer sus derechos los limita, una cosa muy sencilla, el embarazo adolescente, mientras los chicos no sepan cómo cuidarse, va a seguir existiendo una alta tasa de embarazo adolescente. En cuanto los chicos no entiendan que no deben tocar el cuerpo de la mujer, de la niña, va a seguir existiendo el tema de derechos. Deben tener esta información y ser educados en ello. No es solo una política educativa, atraviesa muchas problemáticas, prevención de violencia, embarazo adolescente, enfermedades de transmisión sexual, trata de personas, bullying (acoso escolar), etc., es una política de Estado.

5. En ese sentido, al ser un programa que está en la línea de los derechos del niño y adolescente, ¿la homofobia por ejemplo, debe ser un agravante de las penas de cárcel, al igual que el feminicidio?. Se plantea esto porque en algunas de sus propuestas CMHNTM consideran que no existen los crímenes de odio y solo son casos de homicidio.

Sí claro, cualquier tipo de discriminación, género o religión, merece una pena. CMHNTM van a negar siempre el tema de derechos, y no sorprende que en otros países quieran quitar el termino feminicidio.

6. El MINEDU tuvo una campaña que se llama “La homosexualidad no se aprende, la homofobia sí”. A partir de esa experiencia qué otro contenido se puede brindar al público para que esté más informado y entienda que no se trata de colores azul-niño o rosado-niña, sino de Derechos Humanos, de algo más importante que una postura religiosa o política.

No sé si solo se requiere una campaña, yo creo que se necesita más la movilización de diferentes actores para que se entienda justamente que la homofobia o el hecho del embarazo adolescente existe. Debe haber una unión de actores políticos, docentes de la costa, sierra y selva por ejemplo.

7. Efectivamente, se requiere una movilización de la sociedad. En ese sentido, ¿qué papel juegan las ONG, grupos feministas, qué se debe hacer como sociedad en medio de esta fragmentación entre un lado que está a favor y otro en contra del currículo educativo?

Yo no creo que funcione mucho llegar a un acuerdo o dialogo, no veo que esto sea un avance o que haya funcionado en algún país, yo creo que es una lucha, a la larga no hay una salida sencilla, es una guerra en las calles, en las redes. Hasta ahora se ha ganado en cierto modo porque ya hay políticas aprobadas, pero ellos van a seguir buscando poder, por allí va el tema.